

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego



Południowe Mazury 2030 OF Południowe Mazury 2030



Opracowanie:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER

www.deltapartner.org.pl



Spis treści

1. Wprowadzenie.....	5
1.1 Metodyka opracowania i proces uspołecznienia.....	6
1.2 Spójność planistyczna dokumentu.....	6
2. Przestrzeń i środowisko.....	13
2.1 Uwarunkowania geograficzno-historyczne.....	13
2.2 Układ przestrzenno-administracyjny.....	15
2.3 Stan zagospodarowania i zasoby naturalne.....	16
2.4 Stan środowiska naturalnego.....	18
3. Sfera społeczna.....	23
3.1 Demografia.....	23
3.2 Działalność organizacji pozarządowych.....	28
4. Sfera gospodarcza.....	30
4.1 Podmioty gospodarcze.....	30
4.2 Rynek pracy.....	32
4.3 Dochody ludności.....	36
5. Infrastruktura techniczna.....	37
5.1 Komunikacyjna.....	37
5.2 Infrastruktura sieciowa.....	43
5.3 Mieszkalnictwo.....	48
6. Infrastruktura społeczna.....	50
6.1 Edukacja.....	50
6.2 Sport.....	54
6.3 Kultura.....	55
6.4 Ochrona zdrowia.....	56
6.5 Opieka i pomoc społeczna.....	61
7. Zarządzanie.....	64
7.1 Analiza dochodów i wydatków budżetów powiatów.....	64
7.2 Opracowane programy średniookresowe.....	68
7.3 Promocja powiatów.....	69
7.4 Współpraca powiatów OF.....	72
8. Benchmarking.....	75
8.1 Demografia.....	76
8.2 Zdrowie.....	77
8.3 Edukacja.....	78
8.4 Rynek pracy i gospodarka.....	79

8.5 Turystyka.....	80
8.6 Infrastruktura.....	81
8.7 Podsumowanie.....	83
9. Analiza SWOT.....	85
10. Wizja i misja Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury.....	88
11. Założenia rozwojowe.....	90
11.1 Cele strategiczne.....	92
11.2 Cele operacyjne i działania.....	93
12. System wdrażania.....	101
12.1 Podmioty odpowiedzialne za wdrażanie.....	101
12.2 System monitoringu i ewaluacji, wskaźniki realizacji.....	101
Załącznik - Raport z badania mieszkańców.....	107
Spis tabel, wykresów i rysunków.....	124

1. Wprowadzenie

Podstawą prawną powstania Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/ dla obszarów Powiatu Szczycieńskiego, Działdowskiego, Nidzickiego i Piskiego (zwanej dalej Strategią) jest Ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920).

Powiaty: Szczycieński, Działdowski, Nidzicki i Piski od lat konsekwentnie realizują politykę rozwoju w oparciu o dokumenty programowe, ze strategią rozwoju na czele. Strategia jest najważniejszym dokumentem programowym Powiatów. Zawiera zbiór celów i planów działania Samorządu Powiatowego, które w perspektywie długookresowej - do roku 2030, powinny skutecznie oddziaływać na poprawę warunków życia i rozwój Powiatów. Wizja rozwoju zawarta w koncepcji strategicznej niniejszego opracowania jest efektem połączenia prac warsztatowych, eksperckich oraz wyników uzyskanych w ramach badań społecznych.

Niniejszy dokument jest nakierowany na perspektywę 2021-2030. Potrzeba stworzenia nowego dokumentu wynika ze zmieniających się warunków zewnętrznych, takich jak zmiany w prawie i finansach publicznych oraz wewnętrznych, związanych ze zmieniającą się sytuacją środowiskową, demograficzno-społeczną i gospodarczą na terenie powiatów objętych opracowaniem.

Prezentowana Strategia określa cele, jakie stawiają sobie Samorządy Powiatowe w tej perspektywie czasu oraz katalog działań, za pomocą których poszczególne cele będą realizowane. Strategia opiera się na wynikach diagnozy kluczowych dla funkcjonowania Powiatów dziedzin oraz na wynikach badań ankietowych mieszkańców powiatów. Dzięki nim pozyskano informacje na temat warunków życia, zadowolenia z usług świadczonych przez jednostki organizacyjne Powiatów, a także priorytetów i postulatów, co do rozwoju Powiatów w przyszłości.

Poprzez niniejszy dokument władze samorządowe informują mieszkańców o stanie i kierunkach rozwoju Powiatu Szczycieńskiego, Działdowskiego, Nidzickiego i Piskiego oraz o sposobie, w jaki będą realizować swoje zadania w najbliższych latach.

1.1 Metodyka opracowania i proces uspołecznienia

Dokument złożony jest zasadniczo z dwóch części:

	Diagnostycznej
	Strategicznej

Diagnoza społeczno-gospodarcza Powiatów przedstawiona jest w układzie dynamicznym (kilkuletnim) i porównawczym (benchmarkingowym), gdzie benchmarkami są powiat nidzicki, piski, szczycieński, działdowski oraz dane dla Polski i Południowych Mazur. Ponadto w procesie tworzenia części diagnostycznej wykorzystano opinie mieszkańców na temat jakości życia, kluczowych problemów i potrzeb rozwojowych powiatów tworzących OF Mazury Południowe (powiat szczycieński, nidzicki, piski, działdowski). Część diagnostyczna zakończona jest podsumowaniem strategicznym w formie analizy SWOT.

Głównym elementem przygotowań części planistycznej strategii były spotkania warsztatowe, w których udział wzięli przedstawiciele Powiatów i Gmin wchodzących w obszar Mazur Południowych. Zawarte w niniejszym opracowaniu zapisy wynikają z postulatów i ocen sformułowanych przez liderów społeczności lokalnej, a także stanowią wyraz aspiracji i dążeń samorządu jako wspólnoty mieszkańców. Finalnym elementem części planistycznej jest opracowany system monitorowania i ewaluacji Strategii z określeniem listy wskaźników oraz metodologią określania ich wartości bazowych i docelowych.

1.2 Spójność planistyczna dokumentu

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/ została poddana analizie oraz kompleksowej weryfikacji w zestawieniu z kluczowymi dokumentami strategicznymi i operacyjnymi o wymiarze ogółouropejskim, krajowym, regionalnym oraz lokalnym. Przedmiotowe opracowanie jest w pełni zgodne z założeniami, priorytetami oraz celami artykułowanymi w dokumentach przedstawionych w dalszej części niniejszego rozdziału wraz z powiązaniem celów rozwojowych Strategii z konkretnymi zapisami widniejącymi w analizowanych dokumentach.

Europejski Zielony Ład

Kluczowe założenia zawarte w Strategii są zgodne z celami Europejskiego Zielonego Ładu. Celem głównym jest osiągnięcie przez UE neutralności klimatycznej do 2050 r. Pierwszym ważnym krokiem na drodze do osiągnięcia tego ambitnego celu będzie zmniejszenie emisji o 55 proc. do 2030 r. W dokumencie zdefiniowane następujące działania:

1. Zapewnienie zrównoważonego transportu dla wszystkich
2. Przewodzenie trzeciej rewolucji przemysłowej
3. Ekologizacja naszego systemu energetycznego
4. Renowacja budynków z myślą o bardziej ekologicznym stylu życia

5. Działanie w zgodzie z przyrodą w celu ochrony naszej planety i zdrowia
6. Pobudzanie globalnych działań w dziedzinie klimatu

Europejski Zielony Ład		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Cel I	Zapewnienie zrównoważonego transportu dla wszystkich	Cel 1	Cel strategiczny 1 Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych
Cel II	Przewodzenie trzeciej rewolucji przemysłowej	Cel 2, 3	Cel strategiczny 2 Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 3 Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury
Cel III	Ekologizacja naszego systemu energetycznego	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego
Cel IV	Renowacja budynków z myślą o bardziej ekologicznym stylu życia	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego
Cel V	Działanie w zgodzie z przyrodą w celu ochrony naszej planety i zdrowia	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego
Cel VI	Pobudzanie globalnych działań w dziedzinie klimatu	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego

Strategia Europa 2020

Kluczowe założenia zawarte w Strategii są zgodne z zapisami *Strategii Europa 2020*. Cele strategiczne 1, 2 i 3 są zgodne z priorytetem *Strategii Europa 2020* jakim jest wzrost zrównoważony: wspieranie efektywnej, korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej gospodarki. Cel rozwojowy 5 Strategii wpisuje się w priorytet: rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

Strategia Europa 2020		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Cel II	wzrost zrównoważony: wspieranie efektywnej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej gospodarki	Cel 1 Cel 2 Cel 3	Cel strategiczny 1 Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych Cel strategiczny 2 Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 3 Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury
	rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.		Cel strategiczny 5 Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Kluczowe założenia zawarte w Strategii są zgodne z zapisami *Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030*. Celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Działanie I	Utworzenie w całej UE większej sieci obszarów chronionych na lądzie i na morzu	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi , powietrza i środowiska naturalnego
Działanie II	Rozpoczęcie planu odbudowy zasobów przyrodniczych	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi , powietrza i środowiska naturalnego
Działanie III	Wprowadzenie środków umożliwiających niezbędną zmianę transformacyjną	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi , powietrza i środowiska naturalnego
Działanie IV	Wprowadzenie środków mających na celu sprostanie globalnemu wyzwaniu, jakim jest zachowanie bioróżnorodności	Cel 2	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi , powietrza i środowiska naturalnego

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Kluczowe założenia zawarte w Strategii są zgodne z założeniami *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*. Rolą KSRR jest powiązanie i koordynacja działań realizujących cele o charakterze horyzontalnym, jakimi jest wzmocnienie konkurencyjności wszystkich regionów, miast i obszarów wiejskich (cele 2 i 3) z celem 1 zapewniającym większą spójność rozwoju kraju, poprzez wsparcie obszarów słabszych gospodarczo.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Cel I	Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	Cel 1 Cel 2 Cel 4	Cel strategiczny 1 Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 4. Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia
			Cel strategiczny 3. Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury Cel strategiczny 5. Wzmocnienie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny
			Cel strategiczny 4. Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia
Cel II	Wzmocnienie regionalnych przewag konkurencyjnych	Cel 3 Cel 5	
Cel III	Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie	Cel 4	

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.)

Cele rozwojowe wskazane w Strategii w pełni korespondują z obszarami strategicznymi oraz celami zawartymi w *SOR*. W szczególności Cel nr 1 i 3 koresponduje z Celem szczegółowym nr I.: Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną, Cel 2 i 5 z Celem nr II Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony, natomiast Cel strategiczny 4. z Celem nr III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.)		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Cel nr I	Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną Obszar: Reindustrializacja Obszar: Rozwój innowacyjnych firm Obszar: Małe i średnie przedsiębiorstwa Obszar: Kapitał dla rozwoju Obszar: Ekspansja zagraniczna	Cel 1 Cel 3	Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych Cel strategiczny 3. Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury
Cel nr II	Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony Obszar: Spójność społeczna Obszar: Rozwój zrównoważony terytorialnie	Cel 2 Cel 5	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi , powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 5. Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny
Cel nr III	Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu Obszar: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce Obszar: Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem Obszar: E-państwo Obszar: Finanse publiczne Obszar: Efektywność wykorzystania środków UE	Cel 4	Cel strategiczny 4. Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności

DSRK jest dokumentem określającym główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat. Celem głównym *DSRK* jest poprawa jakości życia Polaków dzięki stabilnemu, wysokiemu wzrostowi gospodarczemu, co pozwala na modernizację kraju. Osiągnięcie tego celu będzie efektem działań podejmowanych w obszarach strategicznych, które są spójne z Celami Strategicznymi Strategia Południowych Mazur. Obszar konkurencyjności i innowacyjności gospodarki (zbudowanie nowych przewag konkurencyjnych dla Polski opartych o wzrost kapitału ludzkiego, społecznego, relacyjnego i strukturalnego oraz wykorzystanie impetu cyfrowego) pokrywa się z Celem nr 1 i nr 3. Obszar równoważenia potencjału rozwojowego regionów (rozbudzenie potencjału rozwojowego odpowiednich obszarów poprzez wykorzystanie mechanizmów dyfuzji i absorpcji oraz polityki spójności społecznej) zalega się z Celem nr 2 i 5. Obszar efektywności i sprawności państwa (działania usprawniające funkcje przyjaznego i pomocnego państwa działającego efektywnie w kluczowych obszarach interwencji) pokrywa się z Celem nr 4.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Obszar nr 1	Obszar konkurencyjności i Innowacyjności gospodarki (modernizacji) Nastawiony na zbudowanie nowych przewag konkurencyjnych Polski opartych o wzrost KI (wzrost kapitału ludzkiego, społecznego, relacyjnego, strukturalnego) i wykorzystanie impetu cyfrowego, co daje w efekcie większą konkurencyjność	Cel 1 Cel 3	Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych Cel strategiczny 3. Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury
Obszar nr 2	Obszar równoważenia potencjału rozwojowego regionów (dyfuzji) Zgodnie z zasadami rozbudzania potencjału rozwojowego odpowiednich obszarów odpowiednimi mechanizmami dyfuzji i absorpcji oraz polityką spójności społecznej, co daje w efekcie zwiększenie potencjału konkurencyjności Polski	Cel 2 Cel 5	Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 5. Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny
Obszar nr 3	Obszar efektywności i sprawności państwa (efektywności) Usprawniający funkcje przyjaznego i pomocnego państwa (nie nadodpowiedzialnego) działającego efektywnie w kluczowych obszarach interwencji	Cel 4	Cel strategiczny 4. Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia

Warmińsko-Mazurskie 2030 Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego

Celem głównym Strategii województwa jest: **spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy**

przy czym:

- spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;
- spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych oraz rewitalizację obszarów zdegradowanych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

Wszystkie cele Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/ wpisują się w cele *Warmińsko-Mazurskie 2030 Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego*:

Warmińsko-Mazurskie 2030 Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego		Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/	
Cel strategiczny I	Kompetencje przyszłości Cele operacyjne: Użyteczne kwalifikacje i kompetencje Nowoczesne usługi Profesjonalne organizacje	Cel 5 Cel 4	Cel strategiczny 5. Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny Cel strategiczny 4. Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia
	Cel strategiczny: Inteligentna produktywność Cele operacyjne: Satysfakcjonująca praca Inteligentna specjalizacja Wysoka konkurencyjność	Cel 3	Cel strategiczny 3. Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury
	Cel strategiczny: Kreatywna aktywność Cele operacyjne: Inspirująca twórczość Efektywna współpraca Ukształtowana tożsamość	Cel 5	Cel strategiczny 5. Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny
	Cel strategiczny: Mocne fundamenty Cele operacyjne: Silny kapitał społeczny Optymalna infrastruktura rozwoju Wyjątkowe środowisko przyrodnicze	Cel 1 Cel 2 Cel 5	Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę ziemi, powietrza i środowiska naturalnego Cel strategiczny 5. Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny

2. Przestrzeń i środowisko

2.1 Uwarunkowania geograficzno-historyczne

Południowe Mazury (PM) są umownie wyodrębnionym obszarem obejmującym cztery powiaty województwa warmińsko-mazurskiego, tj.: działdowski, nidzicki, szczycieński i piski. Geograficznie zlokalizowane są przede wszystkim na terenach Równiny Mazurskiej oraz częściach Równiny Urszulewskiej, Garbu Lubawskiego i Pojezierza Ełckiego (rys.). Jest to obszar charakteryzujący się różnorodnością form morfologicznych, w tym wzniesień, rzek i jezior. Pod względem klimatycznym jest to miejsce wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego z przewagą tego drugiego. Średnioroczna temperatura powietrza wynosi tu poniżej 7°C, przeważają wiatry z kierunków zachodnich (przy czym często występują także wiatry z południowego wschodu), a wielkość opadów jest większa niż w środkowej części kraju i waha się od 480 mm do 700 mm. Maksymalne nasłonecznienie przypada na czerwiec i lipiec, najwięcej dni gorących ma lipiec i sierpień, a dni pogodnych ma maj i wrzesień. Liczba dni pochmurnych dochodzi do 157 w ciągu roku (przy średniej dla Polski wynoszącej 137 dni); dni gorące zanikają już we wrześniu, rozpoczynając jesień¹.

Historycznie, tereny Mazur należały do Prus i ze względu na położenie oraz historię przez wiele lat stanowiły pogranicze różnych kultur. Kraina ta graniczyła z terytoriami zamieszkanymi przez Litwinów, Warmiaków, Polaków, Niemców i Rosjan. Jak podają źródła, na przełomie XIX i XX w. Mazury zamieszkiwało 500 tys. mieszkańców, w tym ludność polska stanowiła ok. 75%. Tak znaczny jej odsetek był efektem zasiedlania tych ziem przez osadników polskich (głównie chłopów i drobną szlachtę Mazowsza), którzy przybywali na te tereny w celach zarobkowych, szukając lepszych warunków życia.

Sekularyzacja państwa krzyżackiego przez Albrechta Hohenzollerna uczyniła z Prus Księżęcych miejsce migracji ludności protestanckiej, także z rejonów polskich². Pomimo, że Prusy Księżęce pod panowaniem Hohenzollernów bardzo szybko podjęły starania o uniezależnienie się od Polski, utrzymywano prawa językowe osadników polskich, zapewniając im opiekę religijną czy szkolnictwo.

W XVII wieku udziałem mieszkańców Mazur stały się ciężkie wydarzenia wojenne, szczególnie najazdy tatarskie w epoce potopu szwedzkiego. Wydarzenia tamtego okresu przesądziły o uwolnieniu się państwa pruskiego od brzemienia lennego i koronacji króla Prus w 1701r. Rosnące znaczenie nowej monarchii (wspólnej z Brandenburgią) i jej udział w rozbiórce Polski w 1772r. sprawiły, że za Fryderyka II doszło do połączenia w jednych granicach dawnych ziem pruskich, Mazur i Warmii, jako prowincji Prusy Wschodnie.

Realizowana przez Prusy polityka unifikacyjna zakładała większą jednolitość państwa, co oznaczało stopniowe usuwanie języka polskiego z życia publicznego Mazur, w tym szkół i kościołów. Działalność germanizacyjna, połączona z podporządkowaniem się większości Mazurów administracji państwowej, przyniosła efekt w okresie plebiscytu 1920r., kiedy to na Mazurach liczba głosów za Niemcami (Prusami Wschodnimi), niezależnie od bieżących działań represyjnych, wyniosła blisko 97%³. Z terenu Południowych Mazur tylko Działdowo z najbliższą okolicą dostało się pod władzę w Warszawie⁴.

¹ <https://www.mazury.com.pl/warunkiklimatyczne/index.htm>

² http://o-historii.pl/skad_ci_mazurzy/

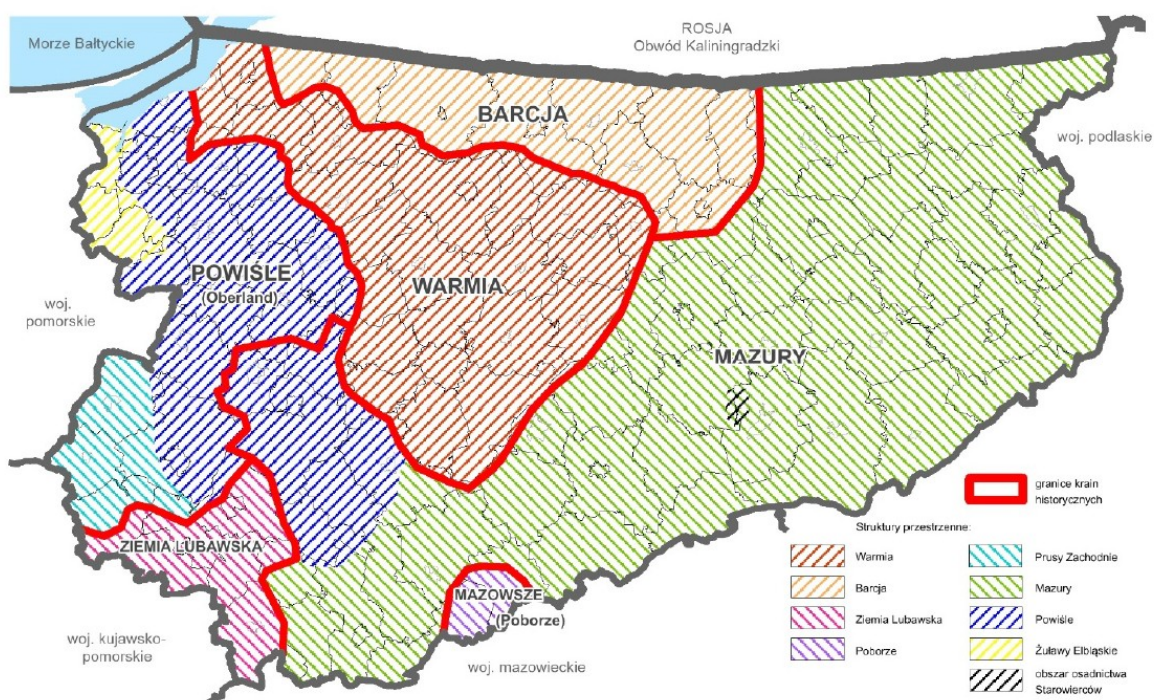
³ <http://encyklopedia.warmia.mazury.pl/index.php/Mazury>

⁴ <http://www.warmińsko-mazurskie.iap.pl/?id=31192&location=f&msg=1>

Prześladowania działaczy na rzecz polskości Mazur wzmożyły się w okresie międzywojennym, a zwłaszcza hitlerowskim. W odróżnieniu od Warmii, gdzie powstało w latach 30. XX w. kilkanaście szkół polskich, na Mazurach zdołano utworzyć tylko jedną, we wsi Piasutno (gm. Świętajno, pow. szczycieński)⁵.

Po wojnie na Mazury zaczęli napływać nowi osadnicy. Do końca 1945r. osiedliło się tu 336 tys. ludzi z terenów zabużańskich i z Polski centralnej, a w 1947r. przymusowo przesiedlono Ukraińców wywożonych z Podkarpacia w ramach akcji Wisła. W tym okresie ludność autochtoniczna uznawana była za Niemców, do czego przyczyniała się ewangelicka wiara, odróżniająca ich nie tylko od sąsiadów z Warmii, ale i dużej liczby ludności napływowej z Kresów. W rezultacie ok. 400 tys. Mazurów opuściło ziemię rodzinną i wyjechało do RFN⁶.

Rysunek 1. Południowe Mazury na tle kulturowych struktur przestrzennych województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Przez bardzo długi czas Mazurzy byli patriotami regionalnymi, nie czuli się ani Polakami, ani Niemcami czy Prusakami. Tworzyli społeczeństwo apolityczne, stanowiące mieszaninę kultury polskiej i niemieckiej. W 1844r. polski podróżnik August Grabowski scharakteryzował ich jako ludzi *pobożnych, pracowitych, zdolnych (bo porządných), poważnych (bo myślących), mało rozumiejących o sobie (bo ludzie czynu), zamożnych, przez to bezpiecznych*. Uznał też, że *nie ma w nich chytrych podlaskiej, niedbalstwa mazowieckiego, lekkomyślności chrobackiej, ospałości śląskiego i wielkopolskiego, wad odznaczających nasze plemiona*⁷.

5 <http://encyklopedia.warmia.mazury.pl/index.php/Mazury>

6 <http://www.warminsko-mazurskie.iap.pl/?id=31192&location=f&msg=1>; ibidem

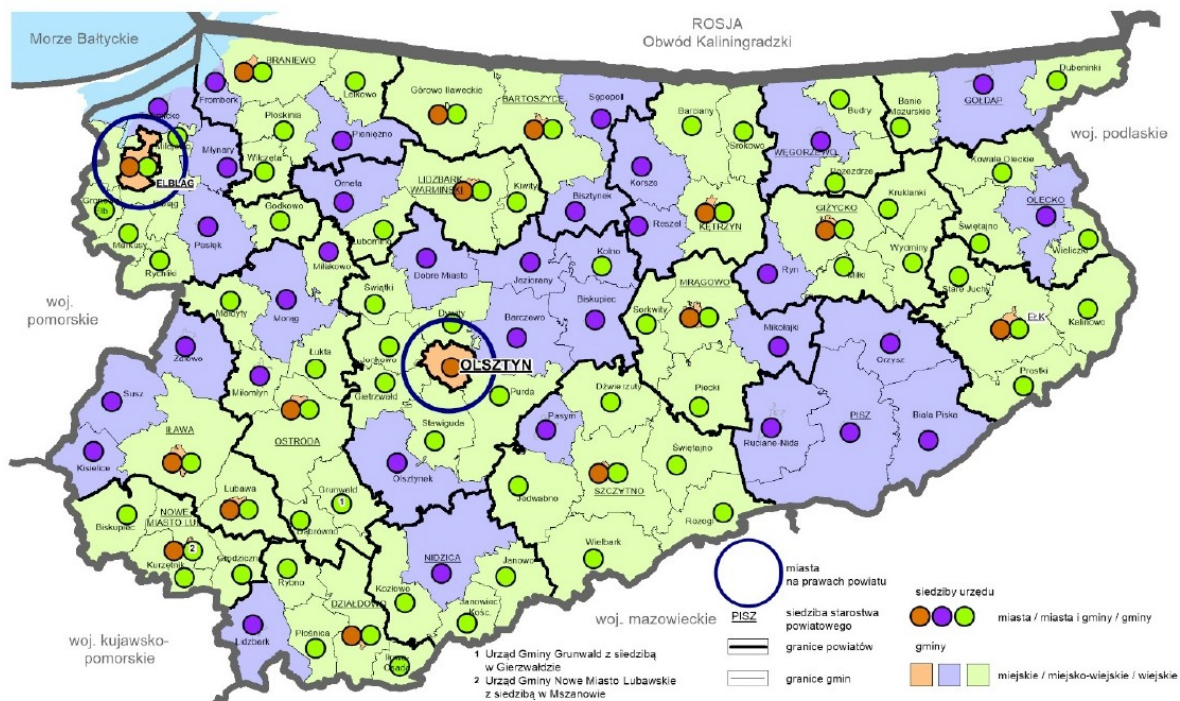
7 <https://www.newsweek.pl/polska/historia-mazurow-na-ziemiach-polskich-polscy-prusacy/kc7l47c>

Ku orientacji niemieckiej skierowały Mazurów wydarzenia I wojny światowej, a te związane z kolejnymi działaniami zbrojnymi w połączeniu z powojenną polityką władz polskich przyczyniły się do zanikania tej kultury. Podczas ostatniej edycji Narodowego Spisu Powszechnego w 2011r. mazurską identyfikację narodowościowo-etniczną wskazało jedynie 1.376 osób, z czego ponad ¾ stanowiły osoby w wieku produkcyjnym⁸.

2.2 Układ przestrzenno-administracyjny

Administracyjnie, obszar funkcjonalny pn. Południowe Mazury tworzą cztery powiaty ziemskie w obrębie których leżą 22 gminy, w tym: 12 wiejskich, 8 miejsko-wiejskich i dwa miasta. Z łączną powierzchnią wynoszącą 5.623 km² tworzy on wycinek stanowiący 23,3% powierzchni województwa warmińsko-mazurskiego.

Rysunek 2. Struktura administracyjna Południowych Mazur na tle województwa warmińsko-mazurskiego



* Gmina Wielbark, z dniem 01.01.2019r., zmieniła status z gminy wiejskiej na miejsko-wiejską

Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Największą jednostką terytorialną Południowych Mazur jest powiat szczycieński (1.933 km²), drugi pod względem powierzchni powiat województwa, natomiast najmniejszą - powiat działdowski (954 km²; 14. miejsce w regionie). W skład analizowanego obszaru wchodzi też największa obszarowo gmina w Polsce, tj. Pisz (634 km²)⁹ (tab.).

⁸ <https://stat.gov.pl/spisy-powszechno/nsp-2011/nsp-2011-wyniki/wybrane-tablice-dotyczace-przynaleznosci-narodowo-etnicznej-jezyka-i-wyznania-nsp-2011,8,1.html>

⁹ Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2019 r. 2019. GUS, Warszawa, s. 19.

Tabela 1. Powierzchnia jednostek administracyjnych obszaru funkcjonalnego Południowe Mazury w 2019r.

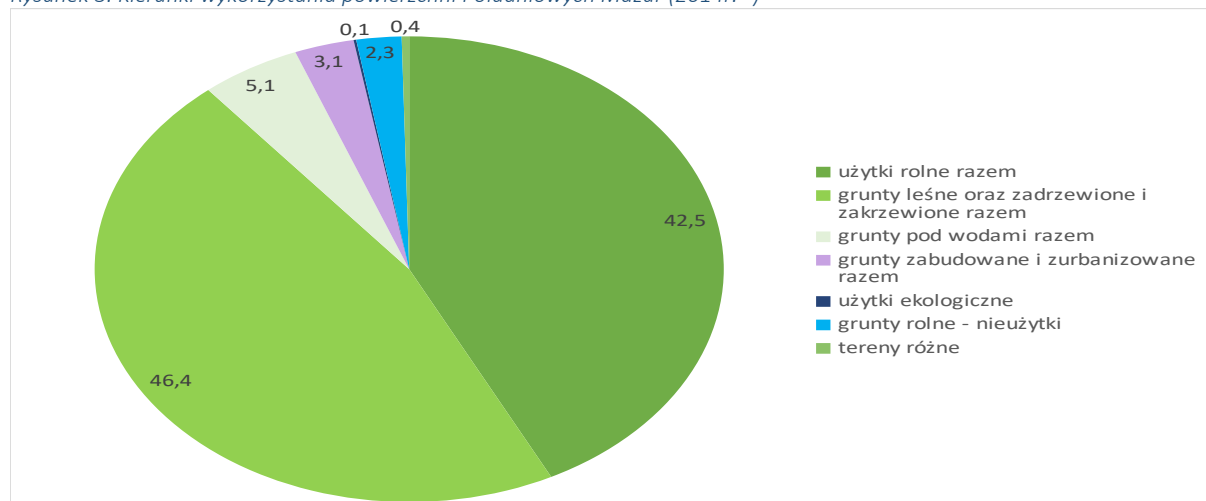
Nazwa	Typ gminy	Powierzchnia w km ²
Powiat działdowski		954
Działdowo	miejska	11
Działdowo	wiejska	273
Iłowo-Osada	wiejska	104
Lidzbark	miejsko-wiejska	255
Płońnica	wiejska	163
Rybno	wiejska	148
Powiat nidzicki		961
Janowiec Kościelny	wiejska	136
Janowo	wiejska	192
Kozłowo	wiejska	254
Nidzica	miejsko-wiejska	379
Powiat piski		1 775
Biała Piska	miejsko-wiejska	420
Orzysz	miejsko-wiejska	363
Pisz	miejsko-wiejska	634
Ruciane-Nida	miejsko-wiejska	358
Powiat szczycieński		1 933
Szczytno	miejska	11
Dźwierzuty	wiejska	263
Jedwabno	wiejska	312
Pasym	miejsko-wiejska	149
Rozogi	wiejska	224
Szczytno	wiejska	346
Świątajno	wiejska	280
Wielbark	miejsko-wiejska	348

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

W sieci osadniczej Południowych Mazur występują 483 sołectwa (w tym: 135 w powiecie szczycieńskim, 133 w piskim, 110 w nidzickim, 105 w działdowskim) oraz 752 miejscowości (w tym: 228 w powiecie szczycieńskim, 213 w piskim, 172 w nidzickim, 139 w działdowskim).

2.3 Stan zagospodarowania i zasoby naturalne

Południowe Mazury pod względem użytkowania terenu są obszarem **leśno-rolnym**. W strukturze wykorzystania powierzchni ogółem zdecydowany prym wiodą tu dwa rodzaje zagospodarowania, tj. użytki rolne (42,5%, przy średniej wojewódzkiej = 54,2%) oraz grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (46,4%, przy średniej wojewódzkiej = 32,8%) (rys).

Rysunek 3. Kierunki wykorzystania powierzchni Południowych Mazur (2014r.¹⁰)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Najwyższe nasycenie gruntami ornymi widoczne jest w zachodniej części PM i dotyczy szczególnie czterech sąsiadujących ze sobą gmin wiejskich, tj. Płońnicy, Działdowa, Kozłowa i Janowca Kościelnego, w których ponad $\frac{3}{4}$ terenu przeznaczona jest na cele rolnicze. Koncentracja lasów, zadrzewień i zakrzewień występuje w środkowej części analizowanego obszaru, tj. w gminach: Ruciane-Nida (74,9%), Jedwabno (68,3%), Świętajno (66,4%), Janowo (64,5%) i Wielbark (60,8%). Największy odsetek gruntów znajdujących się pod wodami występuje w gminie Pisz (19,4%), natomiast gruntów zabudowanych i zurbanizowanych - w obu gminach miejskich regionu, tj. Szczytnie (60,1%) i Działdowie (41,0%).

Na terenie Południowych Mazur występują udokumentowane złoża kredy, piasków i żwirów oraz piasków kwarcowych. Największa liczba złóż eksploatowanych (20) dotyczy piasków i żwirów i zlokalizowana jest na terenie powiatu szczyńskiego (tab.).

Tabela 2. Zasoby surowców naturalnych występujących na terenie Południowych Mazur (wg stanu na 31.12.2019r.)

Kopalina	Stan zagospodarowania złoża	Powiat			
		D	N	P	S
Kreda	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie			1	
	Złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo	1	1		2
	Złoże, z którego wydobywanie zostało zaniechane	2	1	1	
Piaski i żwiry	Złoże eksploatowane	13	9	5	20
	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie	1	5	4	3
	Złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo	10	22	16	11
	Złoże, z którego wydobywanie zostało zaniechane	32	11	18	13
	Złoże zagospodarowane, eksploatowane okresowo	8	15	5	8
Piaski kwarcowe	Złoże eksploatowane	1			
	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie		1		
	Złoże, z którego wydobywanie zostało zaniechane	1	1		1
Razem		69	66	50	58

D - powiat działdowski, N - powiat nidzicki, P - powiat piski, S - powiat szczyński

¹⁰ Dane o kierunkach zagospodarowania powierzchni do poziomu gmin i powiatów dostępne są w GUS BDL tylko dla lat 2012-2014.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Szulicki M., Malon A., Tymiński M. (red.). 2020. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce (wg stanu na 31.12.2019r.). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.

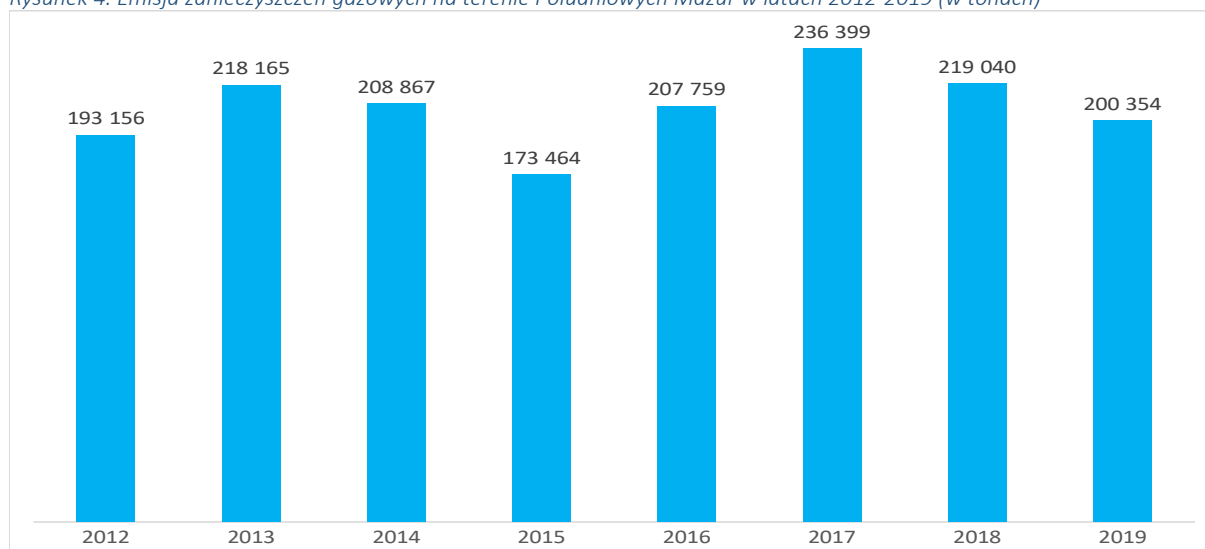
2.4 Stan środowiska naturalnego

Jakość powietrza na terenie Południowych Mazur kształtowana jest przede wszystkim przez rozkład przestrzenny i wielkość emisji zanieczyszczeń ze źródeł stacjonarnych i mobilnych, napływowych (transgranicznych) oraz przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze¹¹.

Na koniec 2019r. zakłady szczególnie uciążliwe zlokalizowane na charakteryzowanym terenie wyemitowały łącznie 200.354 tony zanieczyszczeń gazowych oraz 103 tony zanieczyszczeń pyłowych, co stanowiło odpowiednio 11,6% i 16,3% emisji w skali województwa.

Niemal całość (99,4%) zanieczyszczeń gazowych przypadła na dwutlenek węgla, z czego niemal połowa (41,3%) wytworzona została na terenie powiatu piskiego. W latach 2012-2019¹² emisja tych zanieczyszczeń podlegała wahaniom, osiągając szczyt w 2017r., co widoczne jest na poniższym rysunku.

Rysunek 4. Emisja zanieczyszczeń gazowych na terenie Południowych Mazur w latach 2012-2019 (w tonach)



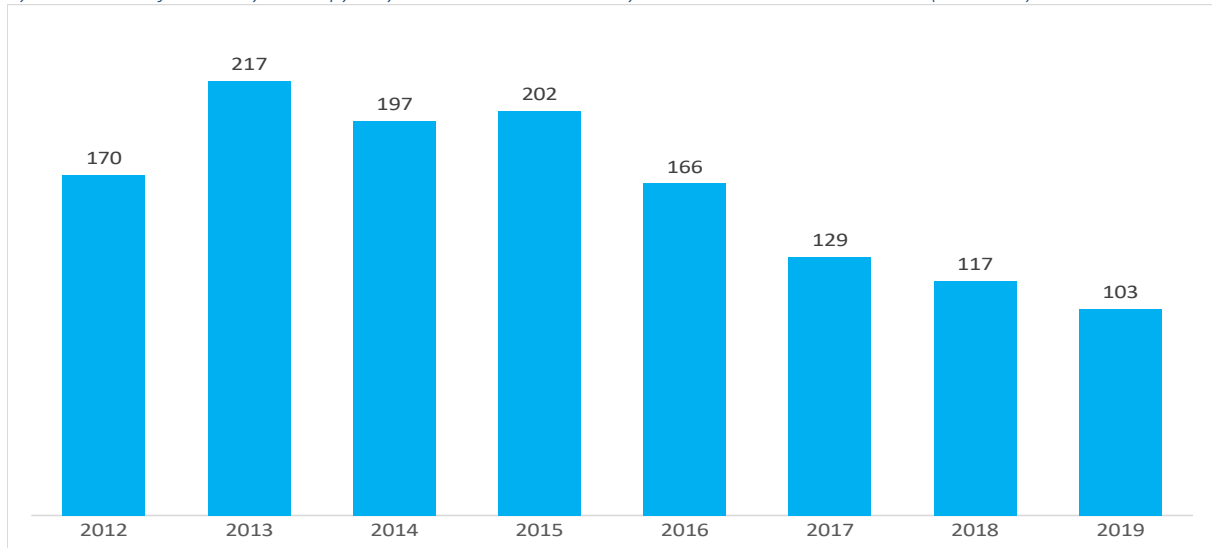
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Znaczna część zanieczyszczeń pyłowych (84,5%) emitowanych na terenie Południowych Mazur w 2019r. powstała w wyniku spalania paliw, przy czym udział poszczególnych powiatów był w tym zakresie nierównomierny. Najwyższy odsetek tego typu zanieczyszczeń wytworzyły jednostki zlokalizowane na terenie powiatu piskiego (39,1%), a następnie działdowskiego (37,9%), szczycieńskiego (18,4%) i na końcu nidzickiego (4,6%). Intensywność emisji tych substancji, podobnie jak to miało miejsce w przypadku zanieczyszczeń gazowych, podlegała w latach 2012-2019 wahaniom. Pozytywnym zjawiskiem jest utrzymujący się od 2016r. trend spadkowy, w efekcie czego poziom zanieczyszczeń pyłowych odnotowany w 2019r. był o 39,4% niższy od ich wielkości z 2012r. (rys.).

¹¹ Kasperowicz A., Waclaw B., Wasilewski T. 2017. Program ochrony środowiska dla powiatu nidzickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025. Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o., Białystok, str. 22.

¹² Zakres czasowy analizy zdeterminowany jest dostępnością porównywalnych danych w BDL dla wszystkich powiatów wchodzących w skład Południowych Mazur.

Rysunek 5. Emisja zanieczyszczeń pyłowych na terenie Południowych Mazur w latach 2012-2019 (w tonach)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Na potrzeby oceny jakości powietrza województwo warmińsko-mazurskie podzielone jest na trzy strefy. Dwie z nich to miasta powyżej 100 tys. mieszkańców niebędące aglomeracjami czyli Olsztyn i Elbląg, trzecią zaś tworzy reszta powierzchni regionu (w tym Południowe Mazury). Ocena jakości powietrza na obszarach zaliczonych do trzeciej strefy dokonywana jest z uwzględnieniem kryteriów odnoszących się zarówno do zdrowia człowieka, jak i ochrony roślin. W pierwszym przypadku ocenia się poziom natężenia 12 substancji, tj.: dwutlenku siarki (SO_2), dwutlenku azotu (NO_2), tlenku węgla (CO), benzenu (C_6H_6), ozonu (O_3), pyłu PM_{10} , pyłu $\text{PM}_{2,5}$, ołowiu (Pb) w PM_{10} , arsenu (As) w PM_{10} , kadmu (Cd) w PM_{10} , niklu (Ni) w PM_{10} , benzo(a)pirenu (B(a)P) w PM_{10} . Natomiast w drugim brane są pod uwagę trzy substancje, tj. dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x), ozon (O_3). Stężenie każdej z nich może kształtować się:

- poniżej dolnego progu oszacowania (klasa 1),
- pomiędzy górnym i dolnym progiem oszacowania (klasa 2),
- powyżej górnego progu oszacowania, ale poniżej poziomu dopuszczalnego (klasa 3a),
- powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego (klasa 3b).

Oceny dokonywane są w systemie rocznym oraz z uwzględnieniem okresów pięcioletnich. Wyniki ostatniej (z 2019r.) pięcioletniej oceny jakości powietrza Południowych Mazur (na podstawie danych z lat 2014-2018) zestawione są w poniższej tabeli.

Tabela 3. Klasy zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej uzyskane na podstawie oceny pięcioletniej (2014-2018) z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin.

Substancja	Kryterium	
	ochrona zdrowia ludzi	ochrona roślin
SO ₂	klasa 1	klasa 1
NO ₂	klasa 1	nie dotyczy
C ₆ H ₆	klasa 1	nie dotyczy
CO	klasa 1	nie dotyczy
O ₃	klasa 3a	klasa 3a
PM10	klasa 3b	nie dotyczy
Pb(PM10)	klasa 1	nie dotyczy
As(PM10)	klasa 1	nie dotyczy
Cd(PM10)	klasa 1	nie dotyczy
Ni(PM10)	klasa 1	nie dotyczy
BaP(PM10)	klasa 3b	nie dotyczy
PM2,5	klasa 2	nie dotyczy
NO _x	nie dotyczy	klasa 1

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za lata 2014-2018. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Olsztyn 2019.

Z informacji zawartych w *Raporcie o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku* (str. 92) wynika, że znacznie lepsze warunki zdrowotne pod względem jakości powietrza są na obszarach zaopatrywanych w energię ciepłą z centralnych ciepłowni lub zmodernizowanych kotłowni lokalnych, z dala od tras komunikacyjnych o dużym nasileniu ruchu. Wyniki różnego rodzaju analiz, dane zawarte w bazie emisyjnej oraz wyniki pochodzące ze stacji pomiarowych pokazują, że południowo-zachodnia i zachodnia część województwa są narażone na gorszą jakość powietrza atmosferycznego. Drugim obszarem potencjalnego zagrożenia są średniej wielkości miasta bez wykształconej sieci ciepłowniczej z przewagą zabudowy jednorodzinnej. Dodatkowym źródłem zagrożenia może być rozwój źle zlokalizowanego przemysłu. Niebezpieczeństwo pogorszenia się jakości powietrza dotyczy głównie zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM10, benzo(a)pirenem i NO₂. Stosunkowo duże stężenia benzo(a)pirenu mogą oznaczać oprócz spalania słabej jakości paliw stałych, wykorzystanie tworzyw sztucznych do ogrzewania gospodarstw domowych.

Równie poważnym, co emisja zanieczyszczeń, zagrożeniem dla środowiska naturalnego są wytworzone przez człowieka odpady i stan gospodarki wodno-ściekowej.

W 2019r. każdy mieszkaniec Południowych Mazur wytworzył średnio 275 kg śmieci, przy czym najwięcej tego typu odpadów pojawiło się na terenie powiatu piskiego (350 kg na osobę), natomiast najmniej szczycieńskiego (234 kg na osobę). Suma odpadów komunalnych zebrana ogółem na terenie PM wyniosła 61.922,41 ton (co stanowiło 14,2% odpadów wygenerowanych w całym województwie). Zdecydowaną większość stanowiły tu odpady wytworzone przez gospodarstwa domowe, których udział w ogólnej masie śmieci zebranych na terenie PM w ciągu ostatnich trzech lat¹³ wyniósł odpowiednio: 81,9% w 2017r., 81,0% w 2018r. i 79,0% w 2019r.

13 Zakres czasowy analizy zdeterminowany jest dostępnością danych statystycznych w BDL.

Jedną z form ratowania środowiska naturalnego przed niekontrolowanym zalewem odpadów wytworzonych przez człowieka jest próba ich ponownego przetworzenia, a pierwszym krokiem w tym kierunku – wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów. Na tym polu sytuacja poszczególnych powiatów Południowych Mazur była bardzo zróżnicowana. Najwyższy odsetek odpadów zebranych w ten sposób w relacji do ogółu odpadów odnotowano w 2019r. w powiecie działdowskim (53,9% przy średniej wojewódzkiej wynoszącej 22,1%), natomiast najniższy w piskim (14,5%). Pomimo występujących różnic, wspólnym mianownikiem analizowanych samorządów był systematyczny wzrost odsetka segregowanych śmieci. Na przestrzeni ostatnich trzech lat zwiększył się on o 8 pkt. proc. w powiecie szczycieńskim, 6,1 pkt. proc. w piskim, 3,5 pkt. proc. w nidzickim i 1,7 pkt. proc. w działdowskim.

W ramach gospodarki wodno-ściekowej rozpatrywana jest m.in. wielkość poboru wody oraz sprawność systemu oczyszczania ścieków.

Zużycie wody na terenie Południowych Mazur podlegało w ciągu ostatnich dziewięciu lat wahaniom, osiągając wartość maksymalną w 2010r. (15.656,4 dam³) i minimalną w 2019r. (12.187,8 dam³). Różnica wynosząca 3.468,6 dam³ to z jednej strony efekt rzeczywistego ograniczenia wykorzystania tego zasobu o czym świadczą indeksy jednopodstawowe¹⁴ zużycia wody 2019/2010 wyznaczone dla poszczególnych powiatów. Pokazują one, m.in. że przemysł zlokalizowany na terenie powiatu nidzickiego zużył w 2019r. o 76,4% wody mniej niż w 2010r., na obszarze powiatu działdowskiego o 52,1%, a redukcja zużycia wody na potrzeby rolnictwa i leśnictwa w powiecie szczycieńskim wyniosła 98,6%. Jednak z drugiej strony należy mieć na uwadze, że wielkość różnicy została zniekształcona niekompletnością danych udostępnianych przez GUS. Szczególnie chodzi tu o wykazany w 2019r. zerowy poziom wykorzystania wody przez rolnictwo i leśnictwo z powiatu nidzickiego, w efekcie czego raportowane przez GUS wykorzystanie wody w przeliczeniu na mieszkańca zmniejszyło się tu w latach 2010-2019 aż o 64,5%, podczas gdy w pozostałych jednostkach zmiany te mieściły się w przedziale +/- 10%.

Gospodarstwa domowe i podmioty gospodarki narodowej wpływają na zasoby wodne nie tylko poprzez użytkowanie wody, ale również emitując ścieki o różnym stopniu oczyszczenia. Z punktu widzenia ochrony przyrody sytuacja Południowych Mazur była bardzo korzystna bowiem w 2019r. 100% wytworzonych tu ścieków podlegało oczyszczaniu (w skali województwa odsetek ten wyniósł 93,6%). Zdecydowaną większość stanowiły ścieki komunalne, których w latach 2010-2019 wytworzono średnio 107,87 dam³/100 km² (w województwie 191,62 dam³/100 km²). W każdym analizowanym roku największa ich ilość występowała w powiecie działdowskim (średnio 185,63 dam³/100 km²), natomiast najmniejsza w nidzickim (średnio 73,61 dam³/100 km²).

Wyrazem troski o środowisko naturalne jest tworzenie i funkcjonowanie różnych form ochrony przyrody, w tym: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów. Każda z tych form spełnia inną rolę w polskim systemie ochrony przyrody i służy innym celom, dlatego charakteryzuje się odmiennym reżimem ochronnym oraz zakresem ograniczeń w użytkowaniu.

¹⁴ Indeksy jednopodstawowe (o stałej podstawie) informują o tym jak zmieniała się wartość zjawiska w danym roku względem okresu bazowego, którym w tym przypadku był 2010 r.

Na tle kraju i województwa Południowe Mazury wyróżniają się odsetkiem obszarów prawnie chronionych – w 2019r. ich udział w powierzchni ogółem wyniósł średnio 49,0%, podczas gdy w województwie 46,7%, a w skali kraju 32,3%.

Szczegółowe zestawienie form ochrony przyrody w powiatach Południowych Mazur zestawione jest w poniższej tabeli.

Tabela 4. Formy ochrony przyrody na terenie powiatów Południowych Mazur (2019r.)

Nazwa	Województwo	Powiat działdowski	Powiat nidzicki	Powiat piski	Powiat szczycieński
parki narodowe (w ha)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
rezerваты przyrody (w ha)	33.257,33	419,50	224,95	5.797,94	584,33
parki krajobrazowe (w ha)	144.994,16	25.136,69	0,00	26.361,97	1.358,18
obszary chronionego krajobrazu (w ha)	954.780,36	11.029,87	52.778,76	74.974,86	79.591,29
użytki ekologiczne (w ha)	6.042,23	1.076,34	0,00	600,43	242,47
stanowiska dokumentacyjne (w ha)	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (w ha)	24.517,31	365,00	620,00	0,00	6.071,43
pomniki przyrody (w szt.)	2.330	101	22	123	116

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

W strukturze form ochrony przyrody występujących na terenie Południowych Mazur zdecydowany prym (76,0%) wiodły obszary chronionego krajobrazu. Z punktu widzenia udziału poszczególnych form ochrony przyrody występujących na tym terenie w ogólnej ich powierzchni w skali województwa można przyjąć, że domeną analizowanej jednostki są parki krajobrazowe i użytki ekologiczne, dla których wskaźniki struktury wyniosły w 2019r. odpowiednio 36,5% oraz 31,8%.

3. Sfera społeczna

3.1 Demografia

Rozwój każdej jednostki terytorialnej bazuje w głównej mierze na zasobach endogenicznych, wśród których kluczowe znaczenie ma kapitał ludzki. Na jakość tego zasobu wpływa szereg czynników, w tym m.in. stan i struktura ludności, zmiany demograficzne, a także procesy migracyjne. Jest to spowodowane tym, że zjawiska takie jak starzenie się społeczeństwa, malejący przyrost naturalny czy depopulacja przekładają się na liczbę osób zdolnych do podjęcia aktywności zawodowej, co z kolei bezpośrednio determinuje jakość życia, zamożność mieszkańców i bogactwo poszczególnych obszarów.

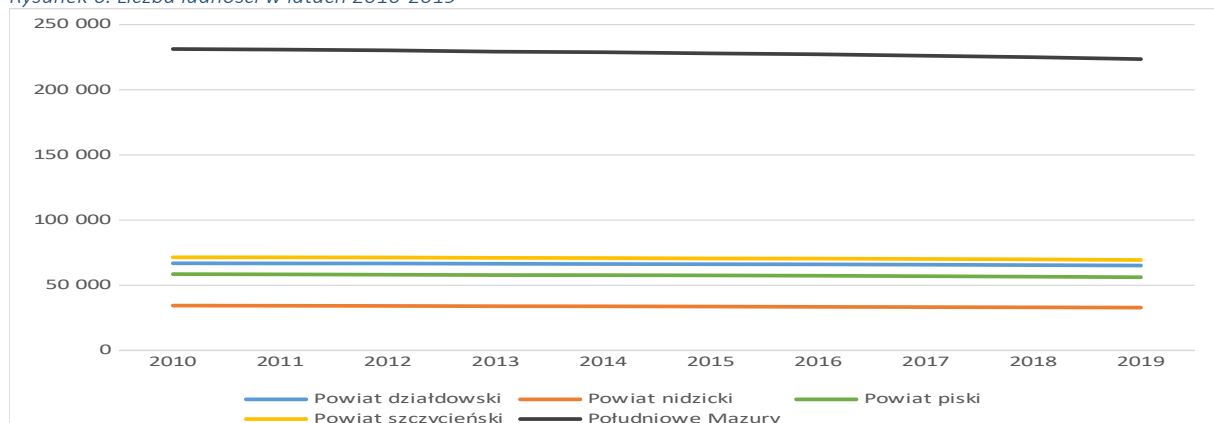
Struktura wiekowa ludności

W 2019r. obszar Południowych Mazur zamieszkiwało łącznie 223.507 osób, tj. 15,7% mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego. Z tego, 31,0% stanowiła ludność powiatu szczycieńskiego (piątego pod względem liczby mieszkańców powiatu województwa¹⁵), 29,1% - działdowskiego (6. miejsce), 25,1% - piskiego (11. miejsce) i 14,7% - nidzickiego (17. miejsce). W przeciwieństwie do sytuacji panującej w kraju i regionie, gdzie dominowała ludność zamieszkująca miasta (odpowiednio 60,0% oraz 59,0%), Południowe Mazury charakteryzowały się nadwyżką osób zasiedlających tereny wiejskie. Ich odsetek w strukturze mieszkańców wyniósł w 2019r. 53,2%.

Na przestrzeni lat 2010-2019 liczba ludności analizowanego obszaru zmniejszyła się o 3,3% (tj. o 7.725 osób). Najwyższy ubytek dotyczył powiatu nidzickiego (4,5%), a następnie piskiego (4,1%), szczycieńskiego (2,8%) i na końcu działdowskiego (2,6%). Intensywność tych zmian była nieco wyższa niż to miało miejsce na poziomie kraju (tu ubytek ludności wyniósł 0,4%) i w skali regionu (gdzie redukcja wyniosła 2,1%). Główny Urząd Statystyczny prognozuje, że spadkowa tendencja liczby ludności będzie nadal postępowała, w efekcie czego w 2050r. Południowe Mazury zamieszkiwać będzie 184.840 osób, tj. o 17,3% mniej niż w 2019r.

Zmiany liczby ludności w latach 2010-2019 przedstawiono na poniższym rysunku.

Rysunek 6. Liczba ludności w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

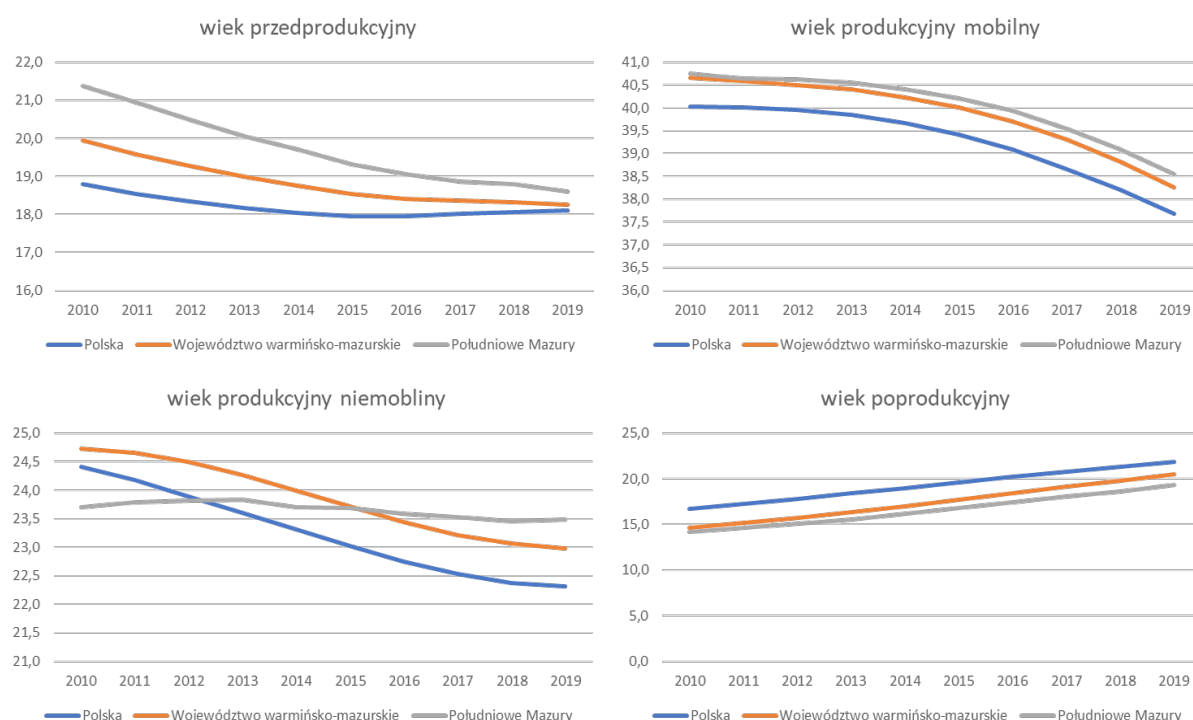
¹⁵ W zestawieniu brane były pod uwagę tylko powiaty ziemskie województwa warmińsko-mazurskiego (19 jednostek).

Z punktu widzenia rozwoju społeczno-ekonomicznego istotna jest nie tylko liczba ludności, ale także struktura społeczeństwa ze względu na wiek oraz zachodzące w tym obszarze zmiany. Wynika to z wieloaspektowych konsekwencji tych przeobrażeń rzutujących m.in. na wydolność systemów zabezpieczenia społecznego, równowagę na rynku pracy czy możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb ludności.

W 2019r. w społeczeństwie zamieszkującym Południowe Mazury największy udział miały osoby w wieku¹⁶ produkcyjnym mobilnym (38,6%), a następnie produkcyjnym niemobilnym (23,5%), poprodukcyjnym (19,4%), i przedprodukcyjnym (18,6%). Układ ten był zbliżony do struktury mieszkańców zarówno kraju, jak i województwa warmińsko-mazurskiego, z tą różnicą, że powiaty PM korzystniej wypadały pod względem odsetka osób starszych, tj. powyżej 70 roku życia. Pomimo, że ta grupa wiekowa na przestrzeni analizowanego okresu systematycznie zwiększała swoją liczebność (z 19.498 osób w 2010r. do 22.063 w 2019r.), to ich udział w ogóle mieszkańców (9,9%) był niższy od wskaźnika wyznaczonego dla Polski (11,7%) i województwa (10,3%). W konsekwencji korzystniej kształtowała się również relacja ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2019r. jej średnia wartość dla Południowych Mazur wyniosła 61,25, podczas gdy dla województwa 63,3, a dla Polski 66,7.

Zmiany zachodzące w ostatnim czasie w strukturze demograficznej społeczności zamieszkującej Południowe Mazury, z jednej strony wpisywały się w ogólnopolską tendencję starzenia populacji, z drugiej natomiast różniły się nieco dynamiką przeobrażeń, co widoczne jest na poniższym rysunku.

Rysunek 7. Odsetek ludności wg grup wieku w ogóle mieszkańców w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Największe różnice pomiędzy tym, co działo się na terenie Południowych Mazur, a sytuacją panującą w regionie i kraju pojawiły się w dwóch grupach wiekowych, tj. wieku przedprodukcyjnym oraz w

¹⁶ W tej części analizy posłużono się wykorzystywanym przez Główny Urząd Statystyczny podziałem ludności na cztery grupy wiekowe, tj. wiek przedprodukcyjny (17 lat i mniej), produkcyjny mobilny (18-44 lata), produkcyjny niemobilny (mężczyźni – 45-64 lata, kobiety – 45-59 lat) oraz poprodukcyjny (dla mężczyzn – 65 lat i więcej, dla kobiet – 60 lat i więcej).

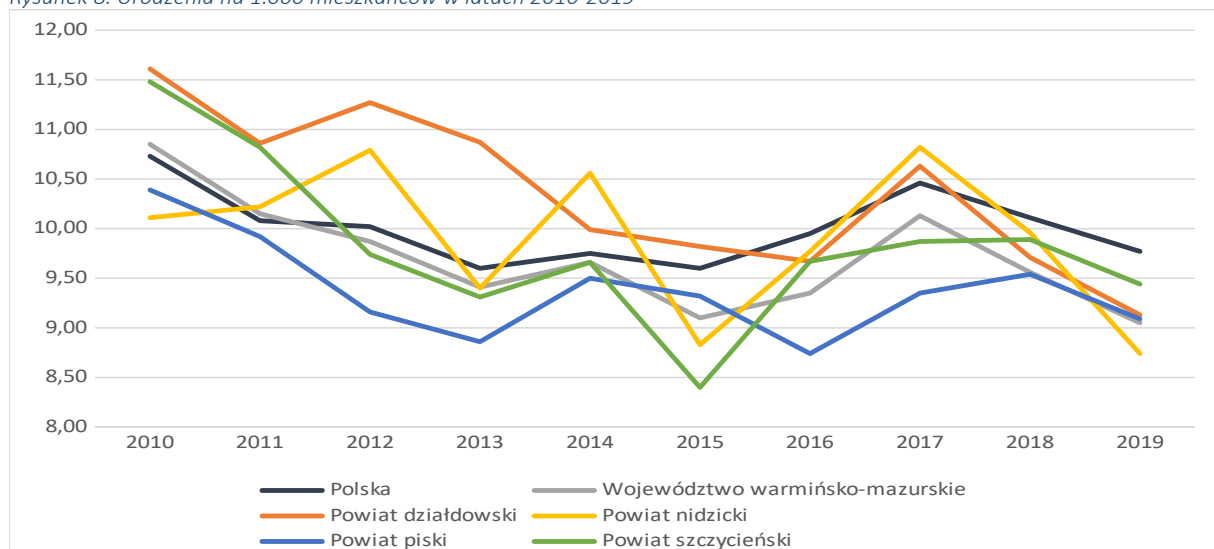
wieku produkcyjnym niemobilnym. W pierwszym przypadku powiaty PM charakteryzowała znacznie większa (niż to miało miejsce w regionie i kraju) redukcja wartości wskaźnika. W latach 2010-2019 udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców zmniejszył się tu o 2,8 pkt. proc., podczas gdy w województwie o 1,7 pkt. proc., a w kraju o 0,7 pkt. proc. Z kolei w drugim przypadku nastąpiło odwrócenie proporcji. Tym razem to powiaty PM zanotowały najmniejszą - wynoszącą jedynie 0,2 pkt. proc - redukcję. W tym samym czasie odsetek osób w wieku nieprodukcyjnym w skali kraju zmniejszył się o 2,1 pkt. proc., a w regionie o 1,7 pkt. proc.

Ruch naturalny ludności

Sytuacja ludnościowa danego obszaru to wypadkowa oddziaływania bardzo wielu różnorodnych czynników wśród których jednym z ważniejszych jest ruch naturalny, obejmujący urodzenia, zgony i wzajemną relację tych procesów.

W 2019r. w powiatach PM przyszło na świat 2.054 dzieci, co stanowiło 15,9% ogólnej liczby urodzeń w województwie warmińsko-mazurskim. Pod tym względem sytuacja panująca wewnątrz analizowanej jednostki była dynamiczna lecz porównywalna. W latach 2010-2019 wartości wskaźnika urodzeń w przeliczeniu na tys. mieszkańców mieściły się w przedziale od 8,40 (pow. szczycieński, 2015r.) do 11,61 (pow. działdowski, 2010r.) (rys.). Choć na przestrzeni analizowanych lat wskaźnik ten ulegał licznym wahaniom (zarówno wzrostom, jak i spadkom), to widoczne jest zmniejszenie jego wartości, szczególnie w powiatach: działdowskim (o 2,48) i szczycieńskim (o 2,04). Dla porównania, redukcja liczby urodzeń na tys. mieszkańców Polski wyniosła 0,96, a regionu warmińsko-mazurskiego 1,80.

Rysunek 8. Urodzenia na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019



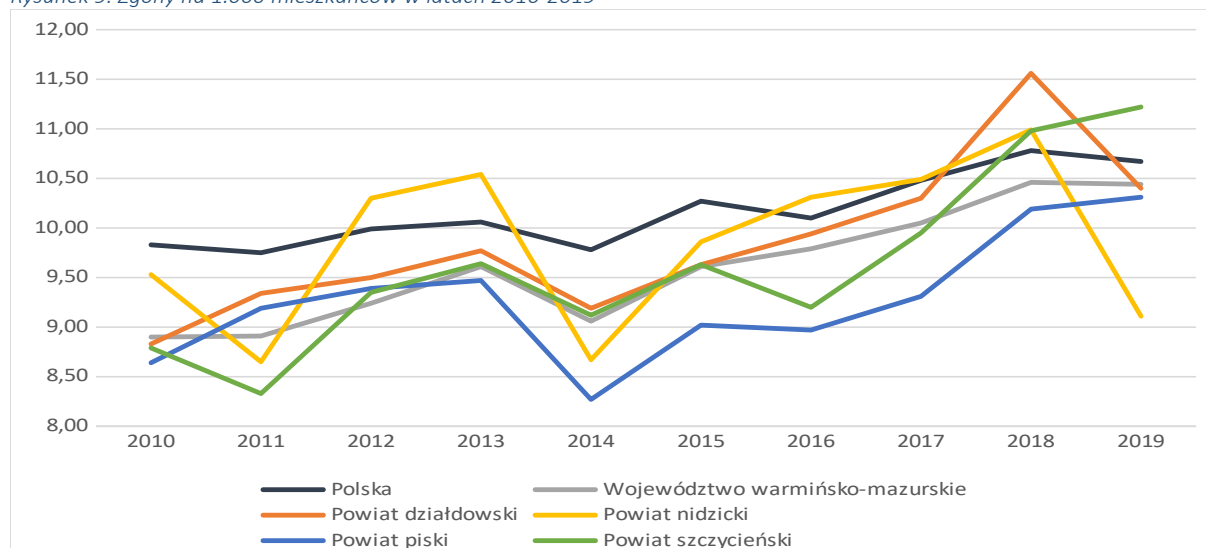
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Drugim zjawiskiem mającym wpływ na liczbę i strukturę ludności są zgony. W 2019r. na terenie Południowych Mazur umarły łącznie 2.342 osoby, co stanowiło 15,7% puli wojewódzkiej. W skali poszczególnych jednostek administracyjnych PM śmiertelność w przeliczeniu na tys. mieszkańców ($W_{zg/1000}$) mieściła się w przedziale od 9,11 w powiecie nidzickim do 11,22 w szczycieńskim, co było porównywalne z sytuacją panującą w kraju ($W_{zg/1000} = 10,67$) i województwie warmińsko-mazurskim ($W_{zg/1000} = 10,44$). Także i tym razem w latach 2010-2019 (podobnie jak to miało miejsce w przypadku urodzeń) widoczne były wahania wartości wskaźnika (rys.). Z wyjątkiem powiatu nidzickiego, w którym

w 2019r. umarło 26 osób mniej niż w roku rozpoczynającym analizę, w pozostałych nastąpił wzrost wskaźnika $W_{zg/1000}$. Wyniósł on 2,43 w powiecie szczycieńskim, 1,67 w piskim i 1,57 w działdowskim.

W latach 2010-2018 zgony powodowane były przede wszystkim przez choroby układu krążenia (7.955 przypadków) i nowotwory (5.196). Wyznaczone dla tych przyczyn wskaźniki struktury wyniosły odpowiednio: 40,5% i 26,5%.

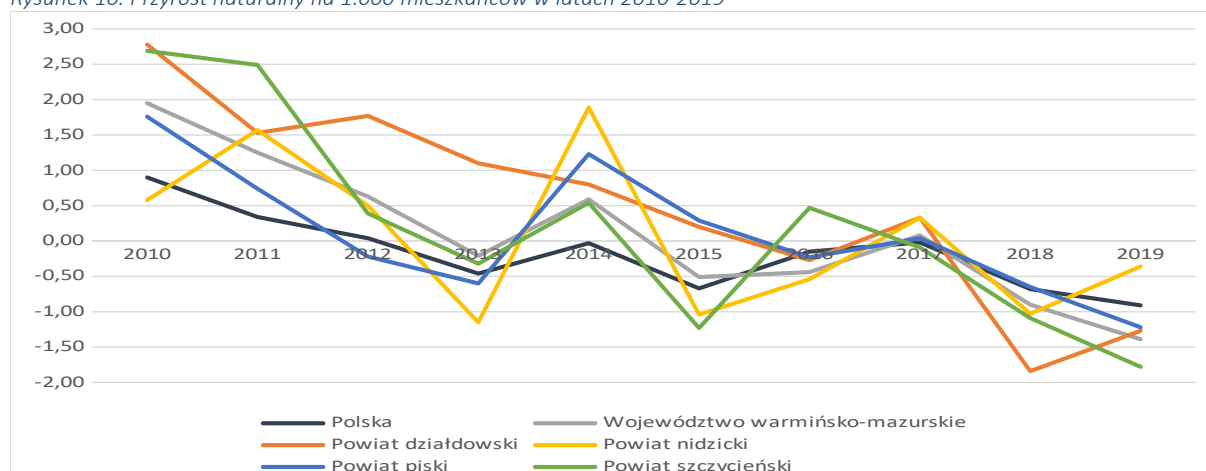
Rysunek 9. Zgony na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Wzajemna relacja urodzeń i zgonów, to obok migracji, kluczowy czynnik determinujący zjawisko depopulacji. W 2019r. przyrost naturalny na terenie Południowych Mazur był ujemny i wyniósł -288 osób, co po przeliczeniu na 1 000 mieszkańców dało wartość -1,29. Przewaga liczby zgonów nad urodzeniami wystąpiła także w 2013r. (-24), 2015r. (-92), 2016r. (-16) i 2018r. (-268). Z wyjątkiem powiatu działdowskiego (w którym dodatni przyrost naturalny wystąpił w siedmiu na dziesięć lat objętych analizą) pozostałe jednostki charakteryzowały się równowagą w zakresie dodatniego i ujemnego bilansu liczby urodzeń i zgonów (rys.).

Rysunek 10. Przyrost naturalny na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Procesy migracyjne

Kolejnym czynnikiem wpływającym na stan i strukturę ludności danej jednostki terytorialnej jest ruch migracyjny obejmujący przyjazdy (zameldowania), wyjazdy (wymeldowania) i wzajemne relacje obu procesów (saldo).

W latach 2010-2019¹⁷ na obszarze Południowych Mazur zameldowane zostały 21.174 osoby, co stanowiło 14,0% ogółu zameldowań w województwie warmińsko-mazurskim. Zdecydowana większość przyjezdnych (97,1%) pojawiła się na analizowanym terenie w ramach tzw. migracji wewnętrznych, rozumianych jako zmiana miejsca zamieszkania (na stałe lub czasowo) w obrębie kraju, polegająca na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy¹⁸. W grupie tej, ponad połowę (67,8%) stanowiły osoby, które przyjechały spoza obszaru Południowych Mazur, z czego większość (63,7%) była dotychczas zameldowana w innym, niż województwo warmińsko-mazurskie, regionie kraju. Lista miejsc¹⁹, z których pochodziły te osoby liczyła łącznie 235 pozycji, a pierwszą dziesiątkę tworzyły: miasto Myszyniec (273 osoby), miasto Tychy (250), miasto Miński Mazowiecki (201), miasto Mława (187), gmina wiejska Brzozie (183), gmina wiejska Kluczbork-Osada (158), miasto Ostrów Mazowiecka (151), część wiejska gminy Chorzele (127), miasto Gdynia (121), miasto Mysłowice (119). Z kolei ludność napływająca z innych niż Południowe Mazury terenów województwa warmińsko-mazurskiego pochodziła przede wszystkim z: miasta Braniewo (293), części wiejskiej gminy Biskupiec (267), gminy wiejskiej Lubawa (200), miasta Ełk (191), miasta Olsztyn (168), gminy wiejskiej Purda (138), miasta Lubawa (135), miasta Mrągowo (118), miasta Morąg (104).

Z drugiej strony, w latach 2010-2019²⁰ na obszarze Południowych Mazur odnotowano łącznie 29.071 wymeldowań, co stanowiło 16,2% tego typu aktywności w województwie warmińsko-mazurskim. Nieco ponad połowa osób zmieniających miejsce pobytu, na nową lokalizację wybierała miasto (56,4%), rzadziej była to wieś (40,8%), a bardzo niewielki odsetek decydował się na wyjazd za granicę (2,8%). Większa część ruchu migracyjnego (57,1%)²¹ odbywała się w obrębie jednostek administracyjnych Południowych Mazur. W grupie osób opuszczających obszar PM przeważały te, które jako miejsce docelowe wybierały region inny niż województwo warmińsko-mazurskie (52,4%). Najbardziej popularnym kierunkiem migracji były miasta: Gdańsk (896 osób), Mława (408), Gdynia (210), Warszawa (dzielnica Białołęka) (210), Białystok (147). Z kolei osoby pozostające w województwie warmińsko-mazurskim przenosiły się najczęściej do Olsztyna (2.132), miasta Ełk (732), gminy wiejskiej Stawiguda (183) i miasta Giżycko (149).

Ruch ludności w obrębie powiatów Południowych Mazur zestawiony jest w poniższej tabeli.

¹⁷ Z wyłączeniem 2015 r., dla którego Główny Urząd Statystyczny nie publikuje danych.

¹⁸ <https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/212,pojecie.html>

¹⁹ Analiza przeprowadzona na bazie danych jednostkowych GUS opisujących migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według gminy poprzedniego i obecnego miejsca zamieszkania ma charakter szacunkowy, nie uwzględniała bowiem informacji niejawnych stanowiących tajemnicę statystyczną.

²⁰ Z wyłączeniem 2015 r., dla którego Główny Urząd Statystyczny nie publikuje danych.

²¹ Analiza przeprowadzona na bazie danych jednostkowych GUS opisujących migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według gminy poprzedniego i obecnego miejsca zamieszkania ma charakter szacunkowy, nie uwzględniała bowiem informacji niejawnych stanowiących tajemnicę statystyczną.

Tabela 5. Ruch ludności w powiatach Południowych Mazur w latach 2010-2019

		Powiat poprzedniego miejsca zamieszkania			
		działdowski	nidzicki	piski	szczycieński
Powiat obecnego miejsca zamieszkania	działdowski	2.978	218	3	14
	nidzicki	105	1.702	0	25
	piski	0	4	3.071	94
	szczycieński	3	48	34	4.105

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Efektom przyjazdów i wyjazdów było saldo migracji, które w latach 2010-2019²² było ujemne i ukształtowało się poziomie -7.897 osób. Jego wartość oznacza, że w analizowanym okresie zdecydowanie więcej osób opuściło Południowe Mazury niż się tu osiedliło. Tendencja ta dotyczyła wszystkich jednostek, jednak najmniej korzystna sytuacja (wyrażona saldem migracji przeliczonym na tys. mieszkańców $W_{sm/1000}$) występowała w powiecie nidzickim, w którym w ośmiu na dziesięć badanych lat $W_{sm/1000}$ przybierał najwyższe wartości. Średnia wartość wskaźnika z lat 2010-2019 wyznaczona dla poszczególnych powiatów wyniosła: -3,1 w powiecie działdowskim, -4,8 w nidzickim, -4,3 w piskim i -2,5 w szczycieńskim i w każdym przypadku kształtowała się poniżej średniej wojewódzkiej wynoszącej -2,0.

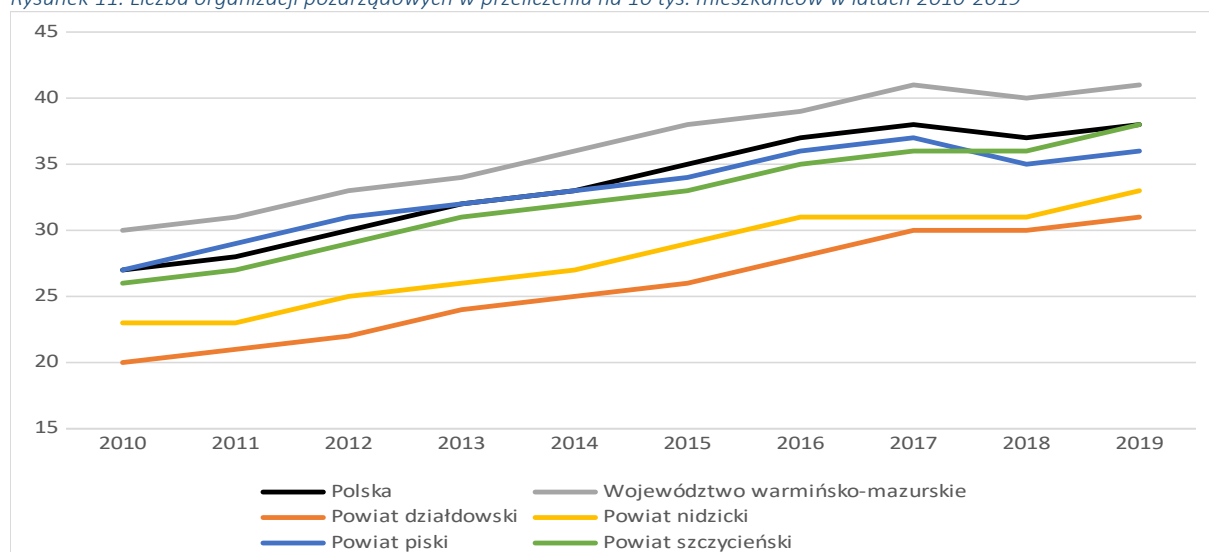
3.2 Działalność organizacji pozarządowych

Organizacje pozarządowe wraz z wolnymi i demokratycznymi wyborami oraz samorządnością terytorialną stanowią zasadnicze filary, na których współcześnie opiera się demokratyczne państwo. Na początku transformacji systemowej ich wzrastająca liczba świadczyła o rozwoju gospodarki rynkowej zaś obecnie jest świadectwem społeczeństwa obywatelskiego.

W 2019r. w powiatach Południowych Mazur działalność prowadziły 772 tego typu instytucje, co stanowiło 13,3% organizacji pozarządowych funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim. Pod względem liczebnym zdecydowaną przewagę miały stowarzyszenia i organizacje społeczne, których udział w ogólnej liczbie organizacji pozarządowych wyniósł 92,2%. Nasycenie tymi podmiotami było w miarę równomierne i wahało się od 31 na 10 tys. mieszkańców w powiecie działdowskim do 38 w piskim. Porównywalne było również tempo przyrostu liczby tych organizacji, co przedstawione jest na poniższym rysunku.

²² Z wyłączeniem 2015 r., dla którego Główny Urząd Statystyczny nie publikuje danych.

Rysunek 11. Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

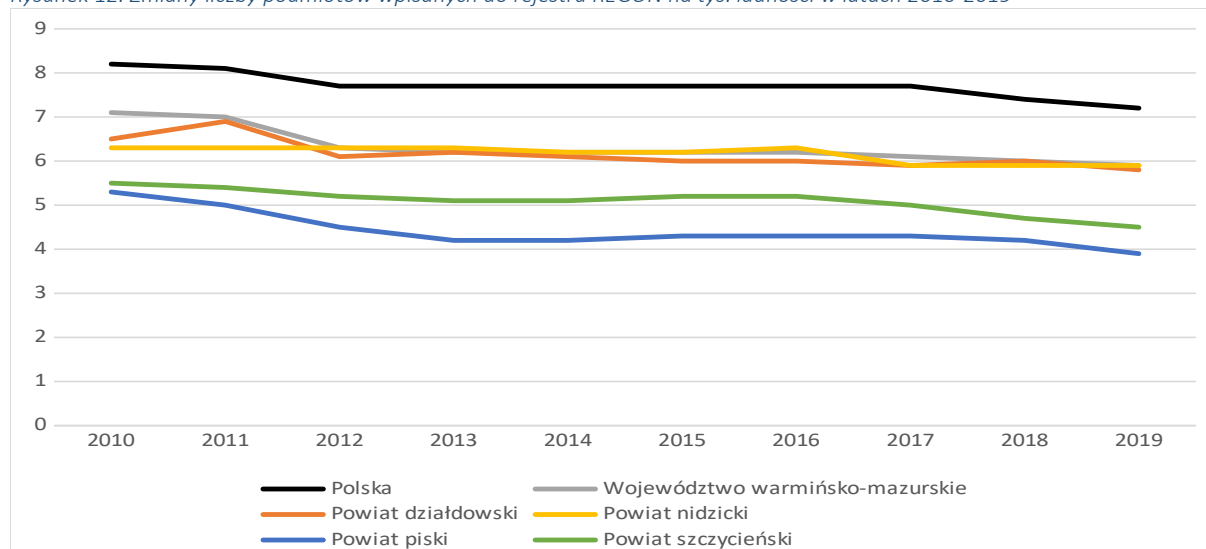
4. Sfera gospodarcza

4.1 Podmioty gospodarcze

Głównym warunkiem rozwoju gospodarczego i kulturowego jednostek przestrzennych jest przedsiębiorczość mieszkańców, która przejawia się m.in. tworzeniem nowych podmiotów gospodarczych i umiejętnością wygrywania konkurencji rynkowej przez już istniejące. Jedną z podstawowych miar przedsiębiorczości jest zatem liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w systemie REGON i jej zmiany w określonym przedziale czasu. W 2019r. na terenie Południowych Mazur działały łącznie 16.784 przedsiębiorstwa, co stanowiło 12,7% jednostek funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim. Podobnie jak to miało miejsce w skali kraju i regionu, zdecydowaną większość stanowiły mikroprzedsiębiorstwa, tj. podmioty zatrudniające do 9 osób. Ich udział w gospodarce narodowej wyniósł 96,3%, gospodarce regionalnej - 96,0%, a gospodarce Południowych Mazur - 95,8%.

Poziom przedsiębiorczości w PM określony na podstawie liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na tys. ludności ($W_{REGON/1000}$) ukształtował się w 2019r. na poziomie równym 5,0 i był niższy zarówno od średniej krajowej (7,2), jak i wojewódzkiej (5,9). Najwyższym poziomem nasycenia podmiotami gospodarczymi charakteryzował się powiat nidzicki (5,9), zaraz za nim plasował się powiat działdowski (5,8), następnie szczycieński (4,5) i na końcu piski (3,9). W ciągu ostatnich 10 lat, pomimo niewielkich wahań wartości wskaźnika $W_{REGON/1000}$, widoczna była jego malejąca tendencja. Porównanie danych w roku bazowym (2010) i końcowym (2019) wykazało, że najbardziej stabilna sytuacja w tym zakresie panowała na terenie powiatu nidzickiego (w którym wartość wskaźnika $W_{REGON/1000}$ zmniejszyła się o 0,4), natomiast najmniej w piskim (-1,4). Zmiany liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na tys. ludności w latach 2010-2019 przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 12. Zmiany liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na tys. ludności w latach 2010-2019

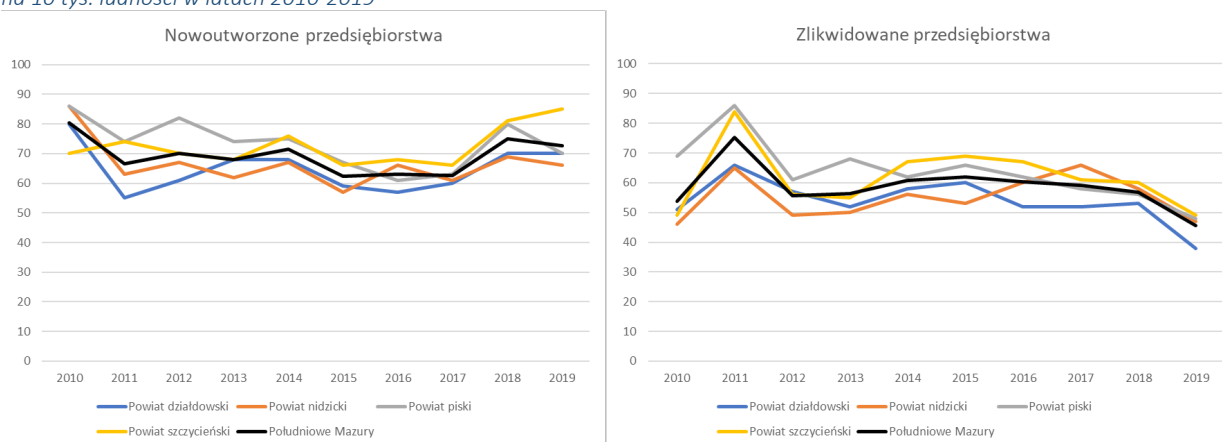


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Do oceny przedsiębiorczości można wykorzystać także tzw. wskaźniki narodzin i umieralności działalności gospodarczych na rynku. Przykładem pierwszego jest liczba nowo zarejestrowanych podmiotów na 10 tys. ludności, natomiast drugiego liczba podmiotów wykreślonych z rejestru REGON

na 10 tys. ludności. W obu przypadkach średnie wartości wskaźników wyznaczone dla Południowych Mazur były niższe niż ich odpowiedniki na poziomie kraju i regionu, a ponadto na przestrzeni analizowanego okresu (pomimo krótkookresowych wzrostów i spadków) miały tendencję malejącą. Zarówno liczba nowo zarejestrowanych podmiotów na 10 tys. ludności, jak i podmiotów wykreślonych była w 2019r. o 8 niższa niż w 2010r. W skali pojedynczych powiatów PM zmiany te były dużo głębsze i nie tak jednoznaczne. Zmniejszenie liczby nowoutworzonych podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców nastąpiło w powiecie nidzickim (-20), piskim (-16) i działdowskim (-20), natomiast wzrost odnotowano w powiecie szczycieńskim (+15). Z kolei jeśli chodzi o likwidację przedsiębiorstw, to spadek widoczny był w powiecie piskim (-21) i działdowskim (-13), a w dwóch pozostałych nie zmieniło się nic (powiat szczycieński) lub prawie nic (powiat nidzicki). Zmiany te zaprezentowane są na poniższym rysunku.

Rysunek 13. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów na 10 tys. ludności i liczba podmiotów wykreślonych z rejestru REGON na 10 tys. ludności w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

W ujęciu zbiorczym, w 2019r. aktywność przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie Południowych Mazur koncentrowała się głównie na:

- handlu hurtowym i detalicznym; naprawie pojazdów samochodowych, włączając motocykle (sekcja G PKD - 18,6%) - w sekcji tej ponad połowa podmiotów (65,3%) przypadła na handel detaliczny (z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi);
- budownictwie (sekcja F - 13,7%) - tu z kolei dominowały podmioty zgrupowane w dziale 47 tj. roboty budowlane specjalistyczne (67,6%);
- przetwórstwie przemysłowym (sekcja C - 7,9%) - w przypadku tej sekcji większość podmiotów (51,8%) zgrupowana była w trzech z 24 działów, a w tym:
 - dziale 16 - produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania (21,5% jednostek z sekcji C),
 - dziale 31 - produkcja mebli (16,1% jednostek sekcji C),
 - dziale 25 - produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (14,3% jednostek sekcji C);
- pozostałej działalności usługowej (połączone sekcje S i T - 7,9%).

Łącznie w sekcjach G, F, C oraz S i T PKD działało 52,6% przedsiębiorstw.

Analogiczny układ dominujących branż (ze zbliżonymi wartościami wskaźników udziału) występował w trzech powiatach PM, tj. działdowskim, nidzickim oraz szczycieńskim. Od tego wzorca odbiegała nieco struktura przedsiębiorstw z powiatu piskiego, w którym nad podmiotami z sekcji przetwórstwa przemysłowego (stanowiącymi tu 6,6% ogółu podmiotów) przewagę miały jednostki zajmujące się działalnością związaną z obsługą rynku nieruchomości (sekcja L - 9,5%).

W latach 2010-2019 największy przyrost odnotowała sekcja D - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych. Zjawisko to wystąpiło na wszystkich analizowanych poziomach, tj. zarówno w Południowych Mazurach (gdzie średnia zmiana wyniosła 178,8%), jak i przyjętych punktach odniesienia - w kraju (134,4%) i regionie (115,1%). Nieco mniej spektakularnie wyglądał w tym przypadku przyrost wartości bezwzględnych, który wyniósł: 10 podmiotów w powiecie szczycieńskim, 8 w piskim, 7 w działdowskim oraz 5 w nidzickim. W ujęciu bezwzględnym największy przyrost odnotowała sekcja F (budownictwo), w której liczba przedsiębiorstw zwiększyła się łącznie o 657 jednostek. Z kolei największa redukcja dotknęła sekcję G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle), z której ubyły łącznie 622 podmioty.

4.2 Rynek pracy

Jedną z największych bolączek rynku pracy jest zjawisko bezrobocia polegające na tym, że osoby w wieku produkcyjnym zdolne i gotowe do podjęcia pracy na typowych warunkach występujących w gospodarce nie znajdują zatrudnienia, pomimo podjęcia poszukiwań. Wywołuje ono negatywne skutki społeczne i ekonomiczne, mające znaczenie zarówno dla osób bezrobotnych jak i dla gospodarki jako całości. Oznacza nie tylko pogorszenie poziomu życia tej grupy osób, frustrację, wzrost niezadowolenia i rozwój szeregu niekorzystnych zjawisk społecznych, lecz również - w płaszczyźnie makroekonomicznej - niepełne wykorzystanie zasobów siły roboczej i w związku z tym produkcję faktyczną niższą od potencjalnej²³.

W 2019r. wyznaczony dla Południowych Mazur wskaźnik udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wyniósł średnio 5,3%, co było porównywalne z sytuacją panującą w regionie (5,2%), ale gorsze od sytuacji ogólnokrajowej (3,8%). Grupę bezrobotnych tworzyły osoby w różnym wieku, przede wszystkim młode, tj. do 35 roku życia. Ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 41,3%, z czego ponad połowa (64,7%) mieściła się w przedziale 25-34 lata. Pozytywne jest to, że w ciągu ostatnich 10 lat odsetek osób młodych pozostających bez pracy uległ redukcji, co widoczne było zwłaszcza w grupie poniżej 24 roku życia (w której wskaźnik udziału zmniejszył się o 8,5 pkt. proc.) Z drugiej strony bardzo niepokojący był dosyć gwałtowny (o 10,2 pkt. proc.) wzrost odsetka bezrobotnych w dojrzałym wieku, tj. powyżej 55 roku życia. Większość osób (31,7%) pozostawała bez zatrudnienia przez krótki czas (do 3 miesięcy), choć widoczna była też spora grupa długotrwale bezrobotnych, tzn. powyżej 12 miesięcy w ciągu ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych (20,9%). Znaczny odsetek pozostających bez pracy posiadał niewielkie doświadczenie, liczone w miesiącach (1-12) (17,8%) lub latach (1-5) (27,9%).

W początkowym okresie analizy, tj. w latach 2010-2015, najwyższy odsetek osób pozostających bez pracy (w ogóle ludności w wieku produkcyjnym) występował w powiecie piskim. Średnia wyznaczona

²³ Milewski R. (red.). 2003. *Podstawy ekonomii*. PWN, Warszawa.

dla tego obszaru z lat 2010-2015 wyniosła 15,4% i była o 5,6 pkt. proc. wyższa od minimalnej wartości wskaźnika odnotowanej w powiecie nidzickim. W kolejnym okresie, tj. w latach 2016-2019 pierwszeństwo w zakresie udziału bezrobotnych w liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym przejął powiat działdowski, który ze średnią wynoszącą 9,5% wyprzedził powiat nidzicki o 4,9 pkt. proc. Profile poszczególnych powiatów w 2019r. uwzględniające wybrane cechy bezrobocia (wiek bezrobotnego, czas pozostawania bez pracy i doświadczenie zawodowe) przedstawione są w poniższej tabeli. W zestawieniu wzięte zostały pod uwagę tylko te warianty każdej cechy, które uzyskały skrajne wartości wskaźników struktury.

Tabela 6. Wybrane cechy bezrobocia na terenie powiatów Południowych Mazur wyłonione na podstawie wskaźników udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych na danym obszarze (2019r.)

Jednostka przestrzenna	Wartość	Wiek bezrobotnego		Czas pozostawania bez pracy		Doświadczenie zawodowe	
		wariant cechy	%	wariant cechy	%	wariant cechy	%
Powiat działdowski	max	25-34 lata	27,4	powyżej 24 m-cy	30,8	1-5 lat	28,2
	min	24 lata i mniej	14,0	3-6 m-cy	14,1	powyżej 30	2,3
Powiat nidzicki	max	25-34 lata	28,1	do 3 m-cy	36,7	1-5 lat	28,1
	min	24 lata i mniej	12,9	6-12 m-cy	13,9	powyżej 30	3,1
Powiat piski	max	25-34 lata	26,2	do 3 m-cy	34,4	1-5 lat	26,4
	min	24 lata i mniej	13,3	powyżej 24 m-cy	14,3	powyżej 30	3,1
Powiat szczycieński	max	25-34 lata	25,5	do 3 m-cy	38,3	1-5 lat	28,8
	min	24 lata i mniej	17,2	powyżej 24 m-cy	12,5	powyżej 30	1,9
Południowe Mazury	max	25-34 lata	26,7	do 3 m-cy	31,7	1-5 lat	27,9
	min	24 lata i mniej	14,6	12-24 m-ce	14,4	powyżej 30	2,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Sytuacja panująca na rynku pracy jest wypadkową popytu i podaży siły roboczej. Wśród podstawowych determinant tych sił z jednej strony wskazać można kwalifikacje i wykształcenie pracowników, a z drugiej potrzeby i oczekiwania pracodawców. W tym kontekście zawody wykonywane przez mieszkańców Południowych Mazur można pogrupować w trzy kategorie, tj. zawody deficytowe, zrównoważone i nadwyżkowe²⁴. Lista zawodów, w których w 2020r. najtrudniej było pracodawcom znaleźć odpowiednich kandydatów znajduje się w poniższej tabeli. Dodatkowo, kolorem czerwonym wyróżniono te, na które planowany jest duży lub bardzo duży wzrost zapotrzebowania.

Tabela 7. Lista zawodów deficytowych w powiatach Południowych Mazur (2020r.)

Zawody deficytowe	Powiat			
	D	N	P	SZ
betoniarze i zbrojarze	1	1	1	
blacharze i lakiernicy samochodowi		1	1	
brukarze		1	1	
cieśle i stolarze budowlani	1	1	1	1
cukiernicy			1	
dekarze i blacharze budowlani	1	1	1	1
diagności samochodowi			1	
elektrycy, elektromechanicy i elektrycy	1	1	1	
fizjoterapeuci i masażyści		1	1	
floryści			1	
fryzjerzy	1	1	1	

²⁴ <https://barometrzwodow.pl/strona-glowna/o-badaniu>

Zawody deficytowe	Powiat			
	D	N	P	SZ
geodeci i kartografowie			1	
gospodarze obiektów, portierzy, woźni i dozorczy		1		
inżynierowie budownictwa	1	1	1	
inżynierowie mechanicy		1		
kamieniarze			1	
kelnerzy i barmani			1	
kierowcy autobusów		1	1	1
kierowcy samochodów ciężarowych i ciągników siodłowych	1	1	1	1
kierownicy budowy	1	1	1	
kosmetyczki			1	
krawcy i pracownicy produkcji odzieży	1	1		
kucharze	1	1	1	1
lekarze		1	1	1
magazynierzy	1	1		1
mechanicy maszyn i urządzeń	1	1	1	1
mechanicy pojazdów samochodowych	1	1	1	
monterzy elektroniki		1		
monterzy instalacji budowlanych	1	1	1	
murarze i tynkarze	1	1	1	1
nauczyciele języków obcych i lektorzy	1	1		
nauczyciele praktycznej nauki zawodu	1	1		
nauczyciele przedmiotów zawodowych	1			
nauczyciele szkół specjalnych i oddziałów integracyjnych			1	
operatorzy aparatury medycznej		1		
operatorzy i mechanicy sprzętu do robót ziemnych	1	1	1	1
operatorzy maszyn do produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1			
operatorzy maszyn rolniczych i ogrodniczych		1		
operatorzy maszyn włókienniczych				1
operatorzy obrabiarek skrawających	1	1		
operatorzy urządzeń dźwigowo-transportowych		1		1
opiekunowie osoby starszej lub niepełnosprawnej	1	1		
piekarze	1	1	1	
pielęgniarki i położne	1	1	1	1
pomoce kuchenne	1			
pracownicy ds. budownictwa drogowego	1			
pracownicy ds. rachunkowości i księgowości	1	1	1	
pracownicy poligraficzni	1			
pracownicy robót wykończeniowych w budownictwie	1	1	1	
pracownicy socjalni	1			
projektanci i administratorzy baz danych, programiści			1	
projektanci wzornictwa przemysłowego i operatorzy CAD		1		
psycholodzy i psychoterapeuci			1	
ratownicy medyczni		1		
robotnicy budowlani	1	1	1	
robotnicy leśni		1		
robotnicy obróbki drewna i stolarze	1	1	1	
samodzielni księgowi	1	1	1	1
spawacze	1	1	1	1

Zawody deficytowe	Powiat			
	D	N	P	SZ
specjaliści ds. organizacji produkcji		1		
specjaliści elektroniki, automatyki i robotyki		1		
szefowie kuchni		1	1	1
ślusarze	1	1	1	1
tapicerzy	1	1		
technicy budownictwa	1	1		
wychowawcy w placówkach oświatowych i opiekuńczych	1			

D - powiat działdowski, N - powiat nidzicki, P - powiat piski, S - powiat szczycieński

Źródło: opracowanie własne na podstawie: https://barometrzawodow.pl/pl/warminsko-mazurskie/prognozy-w-tabelach/2020/warminsko-mazurskie.19...307-315-320-321...2.5-3-1-4-2.14..0.1.0-1..?province=warminsko-mazurskie&Jobs_page=2&ALL=ALL.

W poniższej tabeli zestawiono zawody nadwyżkowe, tj. takie w których liczba wolnych miejsc jest mniejsza niż liczba osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców.

Tabela 8. Lista zawodów nadwyżkowych w powiatach Południowych Mazur (2020r.)

Zawody nadwyżkowe	Powiat			
	D	N	P	SZ
ekonomiści	1		1	
kierowcy samochodów osobowych	1	1		
pracownicy administracyjni i biurowi	1		1	
rolnicy i hodowcy			1	
specjaliści administracji publicznej	1		1	

D - powiat działdowski, N - powiat nidzicki, P - powiat piski, S - powiat szczycieński

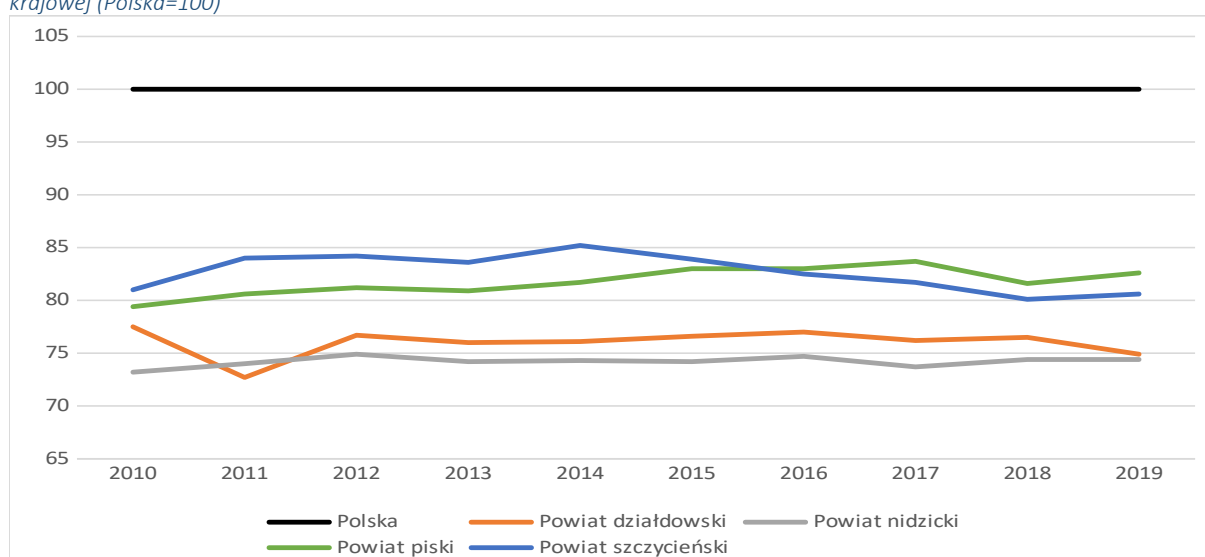
Źródło: opracowanie własne na podstawie: https://barometrzawodow.pl/pl/warminsko-mazurskie/prognozy-w-tabelach/2020/warminsko-mazurskie.19...307-315-320-321...2.5-3-1-4-2.14..0.1.0-1..?province=warminsko-mazurskie&Jobs_page=2&ALL=ALL.

Pozostałe, niewymienione w powyższych tabelach zawody to zawody zrównoważone charakteryzujące się zbliżoną liczbą wolnych miejsc pracy do liczby osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców.

4.3 Dochody ludności

W 2019r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto mieszkańców Południowych Mazur wyniosło średnio 4.047,69 zł i było o 1.133,94 zł niższe od średniej krajowej i o 271,82 zł niższe od średniej wojewódzkiej. Najkorzystniejsza sytuacja w tym obszarze panowała w powiecie piskim i szczycieńskim, które z kwotami wynoszącymi odpowiednio 4.280,99 zł i 4.177,74 zł uplasowały się na drugim i trzecim miejscu w grupie powiatów ziemskich województwa warmińsko-mazurskiego. Dwa pozostałe powiaty wypadły w tym rankingu nieco gorzej zajmując 16. pozycję - powiat działdowski (3.878,46 zł) i 17. pozycję - powiat nidzicki (3.853,58 zł). W latach 2010-2019 największy procentowy wzrost wynagrodzeń miał miejsce w powiecie piskim (57,0%), następnie nidzickim (53,3%), szczycieńskim (50,2%) i działdowskim (45,7%). Zmiany wielkości wynagrodzeń w relacji do średniej krajowej przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 14. Zmiana 2010-2019 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto mieszkańców PM w relacji do średniej krajowej (Polska=100)



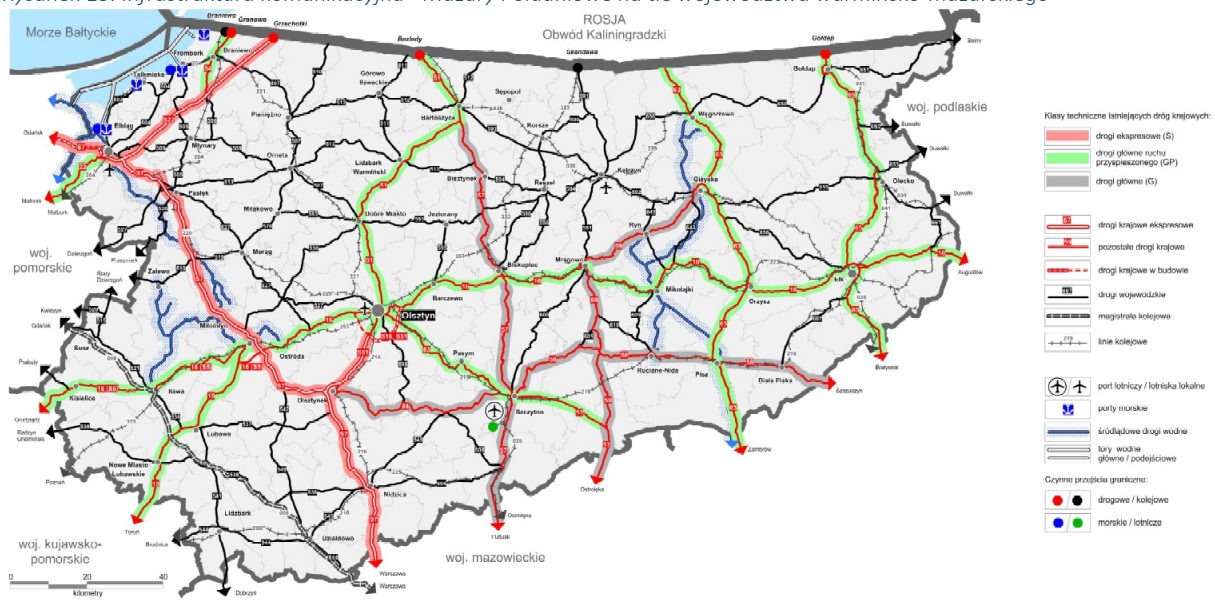
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

5. Infrastruktura techniczna

5.1 Komunikacyjna

Południowe Mazury dysponują różnymi formami infrastruktury komunikacyjnej, na które składają się sieć drogowa, kolejowa, połączenia lotnicze i ścieżki rowerowe. Aktualny układ komunikacyjny tego obszaru na tle całego województwa przedstawiony jest na poniższym rysunku.

Rysunek 15. Infrastruktura komunikacyjna - Mazury Południowe na tle województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Transport drogowy

Nadrzędny układ komunikacyjny tworzą drogi krajowe. Przez teren Południowych Mazur przebiega droga ekspresowa S7 (granica województwa - Elbląg - Olsztynek - granica województwa), a także pięć innych dróg tego typu, tj.:

- nr 53: Olsztyn - Szczytno - Rozogi - Myszyniec - Ostrołęka;
- nr 57: Bartoszyce - Biskupiec - Szczytno - Przasnysz - Pułtusk;
- nr 58: Olsztynek - Zgniłocha - Jedwabno - Szczytno - Babięta - Ruciane-Nida - Pisz - Biała - Piska - Szczuczyn;
- nr 59: Giżycko - Ryn - Mrągowo - Nawiady - Rozogi;
- nr 63: granica państwa - Węgorzewo - Giżycko - Pisz - Kisielnica - Łomża - Zambrów - Cerańów - Sokołów Podlaski - Siedlce - Łuków - Radzyń Podlaski - Wisznice - Sławatycze - granica państwa.

Uzupełnienie głównego układu komunikacyjnego Południowych Mazur stanowią drogi wojewódzkie, a w tym:

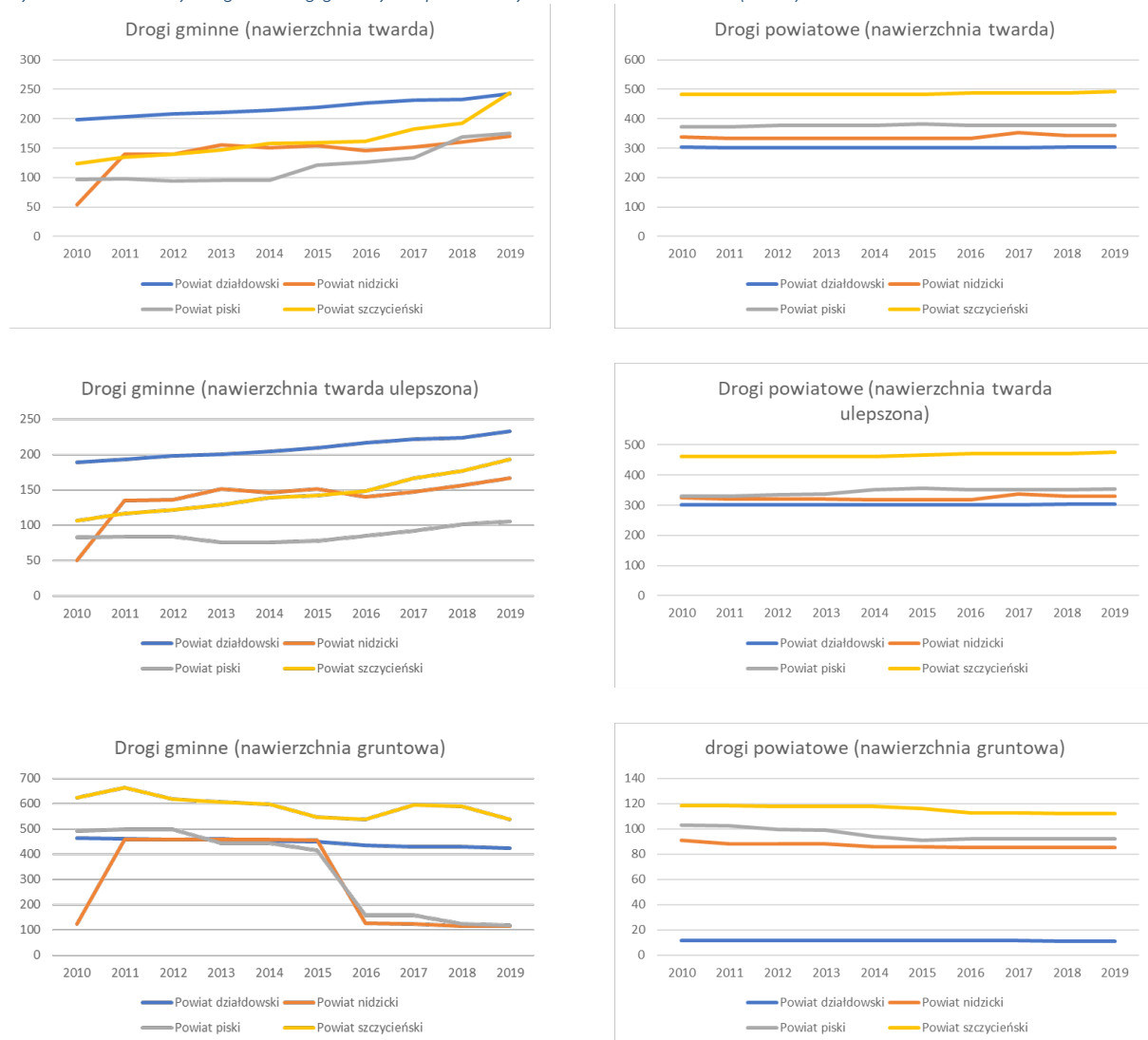
- nr 508: Jedwabno - Wielbark;
- 538: Radzyń Chełmiński - Łasin - Nowe Miasto Lubawskie - Uzdowo - Rozdroże;
- 541: Lubawa - Lidzbark - Żuromin - Biezuń - Sierpc - Tłuchowo - Dobrzyń nad Wisłą;
- 542: Rychnowo - Działdowo;

- 544: Brodnica - Lidzbark - Działdowo - Mława - Przasnysz - Krasnosielc - Ostrołęka;
- 545: Działdowo - Nidzica - Jedwabno;
- 600: Mrągowo - Kałęczyn - Szczytno;
- 604: Nidzica - Wielbark;
- 609: Mikołajki - Uka;
- 610: Piecki - Ruciane-Nida;
- 667: Nowa Wieś Ełcka - Drygały - Biała Piska.

W systemie komunikacyjnym Południowych Mazur funkcjonuje także sieć dróg gminnych i powiatowych. W 2019r. ich łączna długość wyniosła 6.004,3 km, co stanowiło 21,0% dróg tego typu zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim. Nieznaczna większość (54,6%) przypadała na drogi powiatowe, w strukturze których dominowały drogi o nawierzchni twardej (46,2%), następnie w kolejności były drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (44,6%), a tylko niewielki odsetek stanowiły drogi gruntowe (9,2%). Odmiennie, wyglądała struktura dróg gminnych. W tym przypadku przewagę miały drogi o nawierzchni gruntowej (43,8%), następnie o nawierzchni twardej (30,5%), a na końcu uplasowały się drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (25,6%).

W latach 2010-2019 długość poszczególnych kategorii dróg ulegała zmianom, co było szczególnie zauważalne w obrębie dróg gminnych. W ujęciu względnym największy przyrost dotyczył dróg o twardej nawierzchni (średnia dla PM = 104,9%), zwłaszcza w powiecie nidzickim (217,7%). Powiat ten był liderem także w zakresie wzrostu długości dróg o powierzchni twardej ulepszonej. W analizowanym okresie wskaźnik ten wyniósł 231,5%, podczas gdy w działdowskim 23,4%, a piskim 27,1%. Zmiany w zakresie długości dróg powiatowych były o wiele skromniejsze. Największa dotyczyła redukcji zasobu dróg gruntowych (średnia dla PM = -6,3%), zwłaszcza w powiecie piskim (-10,5%). Zmiany długości poszczególnych typów i kategorii dróg w latach 2010-2019 w układzie jednostek administracyjnych PM przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 16. Zmiany długości dróg gminnych i powiatowych w latach 2010-2019 (w km)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Wskaźnikiem, który lepiej niż ogólna długość drogi oddaje sytuację panującą na danym obszarze jest gęstość dróg, w której punktem odniesienia może być zarówno powierzchnia danego obszaru, jak i liczba zamieszkujących go osób. W 2019r. na 100 km² powierzchni Południowych Mazur przypadało średnio 45 km dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni (w województwie warmińsko-mazurskim 44,5 km) i 28 km dróg o nawierzchni gruntowej (w regionie 33,8 km). Z kolei na 10 tys. ludności przypadało średnio 111,2 km dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni (w województwie warmińsko-mazurskim 75,6 km) i 64,7 km dróg o nawierzchni gruntowej (w regionie 57,4 km). W pierwszym ujęciu największą gęstością dróg utwardzonych charakteryzował się powiat działdowski (57,3 km/100 km²), a najmniej korzystnie wypadł powiat piski (31,1 km/100 km²). Z kolei w drugim, najlepsza sytuacja panowała w powiecie nidzickim (156,5 km/na 10 tys. mieszkańców), a najgorsza w działdowskim (83,9 km/na 10 tys. mieszkańców).

Transport kolejowy

Przez teren Południowych Mazur przebiega kilka linii kolejowych o różnym znaczeniu i kategorii, z których najważniejsza to linia nr 9/E65/ (magistralna) z węzłem kolejowym w Działdowie. Zestawienie pozostałych linii kolejowych zlokalizowanych na terenie Powiatów PM zestawione jest w poniższej tabeli.

Tabela 9. Linie kolejowe na obszarze Południowych Mazur

Nr linii	Nazwa linii	Znaczenie linii	Kategoria linii	Uwagi
35	Ostrołęka - Szczytno	regionalna	pierwszorzędna (gr. woj. - Wielbark); drugorzędna (Wielbark - Szczytno)	Niezelektryfikowana, 1 tor. Przewozy osobowe na odcinku Szymany - Szczytno, przewozy towarowe zawieszone na całej długości, na odcinku gr. woj. - Szymany linia nieeksploatowana.
208	Działdowo - Chojnice	regionalna	pierwszorzędna	Niezelektryfikowana, 1 tor. Linia wyłączona z eksploatacji (tylko komercyjne przewozy towarowe).
216	Działdowo - Olsztyn Główny	państwowa	pierwszorzędna	Zelektryfikowana, 1 tor. Przewozy osobowe i towarowe.
223	Czerwonka - Ełk	państwowa (Orzysz - Ełk); regionalna (Czerwonka - Orzysz)	drugorzędna	Niezelektryfikowana, 1 tor. Przewozy towarowe na odcinku Orzysz - Ełk, przewozy osobowe zawieszone na całej długości, linia wyłączona z eksploatacji na odcinku Czerwonka - Orzysz (na odcinku Czerwonka - Mrągowo przewozy towarowe komercyjne).
225	Nidzica - Wielbark	regionalna	pierwszorzędna	Niezelektryfikowana, 1 tor. Linia wyłączona z eksploatacji.

Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Najistotniejszymi stacjami dla obsługi ruchu towarowego są: Lidzbark, Działdowo i Nidzica, a dla obsługi ruchu osobowego: Działdowo, Szczytno i Nidzica.

Do najważniejszych działań inwestycyjnych w zakresie modernizacji linii kolejowej można zaliczyć:

- modernizację magistrali kolejowej nr 9 (E65) i przystosowanie do prędkości 160-200 km/h dla pociągów pasażerskich i 120 km/h dla pociągów towarowych,
- modernizację połączenia kolejowego Olsztyn - Port Lotniczy Olsztyn - Mazury w Szymanach. Inwestycja objęła rewitalizację linii kolejowych nr 219 na odcinku Olsztyn-Szczytno i nr 35 na odcinku Szczytno-Szymany oraz budowę nowej linii odchodzącej od linii nr 35 do terminala Portu Lotniczego Olsztyn - Mazury (ok. 1,6 km).

Zauważalnym trendem jest spadek liczby przewozów towarowych i osobowych na eksploatowanych odcinkach. Ponadto linie kolejowe ulegają zawieszaniu i likwidacji (przykładem takiego działania jest likwidacja linii nr 262 Biskupiec - Szczytno, prace rozbiórkowe zakończono w 2015r.), co przyczyniło się do całkowitego braku powiązań kolejowych w północno-wschodniej części województwa.

Obiekty dworcowe charakteryzują się złym stanem technicznym. Utrzymanie i remonty wymagają dużych nakładów finansowych. Problem stanowią zwłaszcza te obiekty, które uznano za zabytkowe.

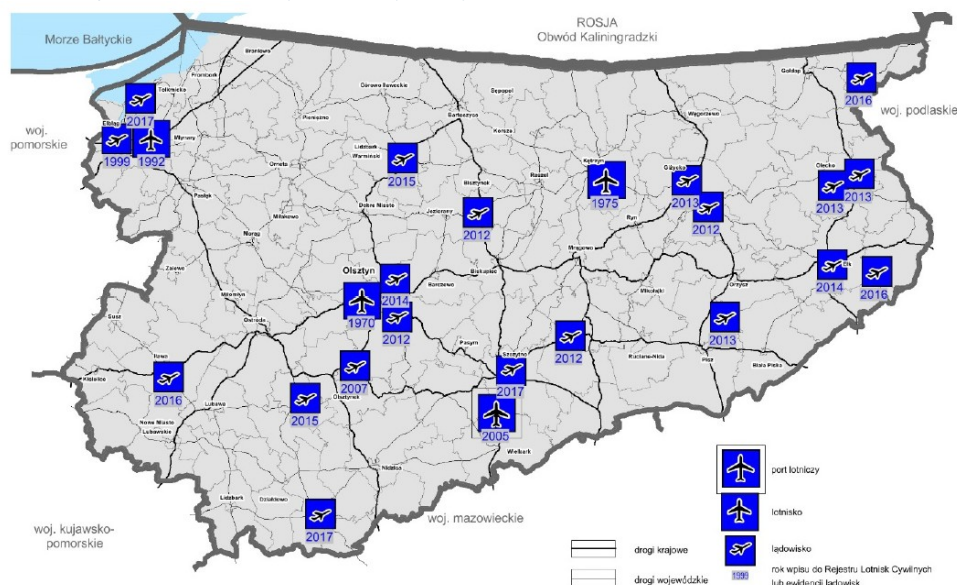
Obiekty zbędne dla kolei (nieczynne lub zlikwidowane linie kolejowe, dworce) stanowią potencjał możliwy do zagospodarowania na inne cele, np. turystyczne²⁵.

Transport lotniczy

Infrastrukturę transportu lotniczego Południowych Mazur tworzą (rys.):

- Regionalny Port Lotniczy Olsztyn - Mazury w Szymanach;
- lądowiska samolotowe i śmigłowcowe zlokalizowane w²⁶:
 - Pisz-Rostki - lotnisko samolotowe wojskowe znajdujące się na terenie czynnego poligonu wojskowego OSP WL Orzysz - teren zamknięty;
 - Babięta - lotnisko samolotowe, którego właścicielem jest Maestro Investments sp. z o.o.;
 - Lidzbark Warmiński-Polmlek - lotnisko śmigłowcowe należące do firmy Polmlek sp. z o.o.;
 - Działdowo-Szpital - lądowisko śmigłowcowe (sanitarne) należące do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Działdowie;
 - Szczytno-Szpital - lądowisko śmigłowcowe (sanitarne) należące do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczytnie;
 - Szpital-Pisz - lądowisko śmigłowcowe (przyszpitalne) należące do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy.

Rysunek 17. Lotniska i lądowiska Południowych Mazur (2017r.)



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Największym i jedynym portem lotniczym w regionie jest Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury w Szymanach, który został oddany do użytku w styczniu 2016r. Zarządcą portu jest powołana przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Spółka „Warmia i Mazury” sp. z o.o. Prace inwestycyjne dotyczyły zarówno budowy obiektów i urządzeń niezbędnych do funkcjonowania portu

²⁵ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn

²⁶ http://www.ulc.gov.pl/_download/lotniska/regulacje_europejskie/Wykaz_ladowisk_cyw_27_04_2018.pdf;
<https://lotniska.dlapilota.pl/>

lotniczego, jak również budowy i modernizacji infrastruktury kolejowej potrzebnych do bezpośredniego skomunikowania Olsztyna z portem lotniczym²⁷.

W 2019r. na lotnisku odprawiono 154.319 pasażerów, co o 10% przekroczyło zakładany plan i o 27% wynik z 2018r.²⁸ Niestety w 2020r. rozwój lotniska bardzo ograniczyła pandemia COVID-19. W lipcu tego roku z jego usług skorzystało jedynie 8.368 osób, tj. o 45,7% pasażerów mniej niż w tym samym okresie rok wcześniej²⁹.

We wrześniu 2020r. Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury obsługiwał połączenia do Dortmundu, Londynu-Luton, Londynu-Stansted i Krakowa.

Ścieżki rowerowe

W 2019r. długość ścieżek rowerowych na obszarze Południowych Mazur wyniosła 96,0 km, z czego niemal połowa (46,3%) znajdowała się pod zarządem powiatu, 30,8% - gminy, a 22,9% - samorządu województwa. Największy odsetek ścieżek gminnych występował w powiecie piskim (41,2%), powiatowych w szczycieńskim (42,6%), zaś wojewódzkich w nidzickim (59,5%).

Nasycenie ścieżkami rowerowymi określić można relatywizując ich długość względem powierzchni lub liczby mieszkańców. W pierwszym przypadku średnia wyznaczona dla Południowych Mazur wyniosła 1,83 km na 100 km², natomiast w drugim 4,66 km na 10 tys. osób. O ile pierwsze kryterium nie różnicowało zbyt mocno powiatów PM (różnica pomiędzy maksymalną i minimalną wartością wskaźnika wyniosła nieco ponad 1 km), o tyle drugie wyłoniło wyraźnego lidera. Okazał się nim powiat nidzicki, który z gęstością ścieżek wynoszącą 7,21 km na 10 tys. mieszkańców o 4,26 km wyprzedził powiat z najniższą wartością wskaźnika, tj. powiat działdowski, w którym na 10 tys. mieszkańców przypadało 2,95 km tras rowerowych.

Trasy rowerowe na terenie Południowych Mazur stanowiły 15,1% ścieżek zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim i zgodnie z założeniami mają być włączone w regionalny system tras rowerowych województwa. Realizacja spójnego systemu będzie miała istotny wpływ nie tylko na rozwój turystyki, ale również na aktywizację społeczno-gospodarczą tych obszarów³⁰.

²⁷ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn

²⁸<https://olsztyn.wyborcza.pl/olsztyn/7,48726,25593444,lotnisko-w-szymanach-policzylo-pasazerow-za-2020-rok-sukces.html>

²⁹ <https://olsztyn.tvp.pl/49315155/lotnisko-w-szymanach-po-fatalnych-miesiacach-ruch-powoli-wzrasta>

³⁰ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn

Rysunek 18. Planowany regionalny system tras rowerowych



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

5.2 Infrastruktura sieciowa

Gaz

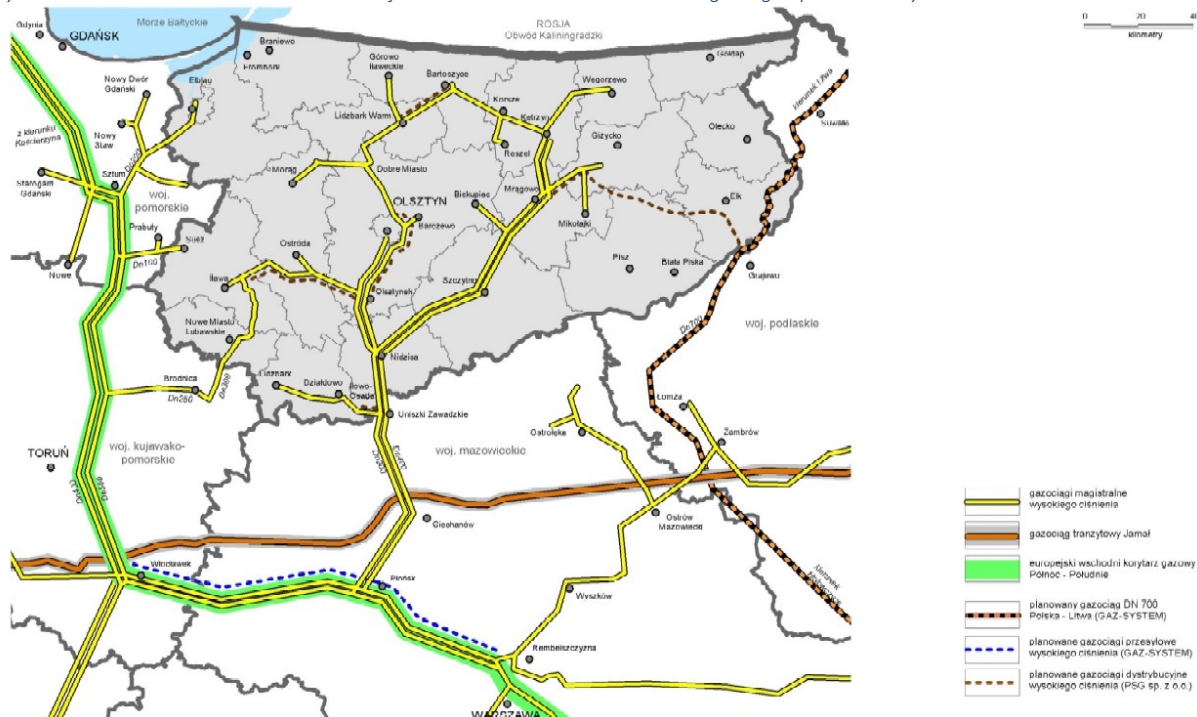
Województwo warmińsko-mazurskie zaopatrywane jest w gaz ziemny z krajowego systemu przesyłowego z dwóch kierunków. Główne zasilenie centralnej części województwa w gaz przewodowy realizowane jest przez dwa gazociągi przesyłowe wysokiego ciśnienia relacji Płońsk - Ciechanów - Uniszki Zawadzkie z węzła Rembelszczyzna koło Warszawy. Część zachodnia województwa zasilana jest przez odgańlenia z gazociągów wysokiego ciśnienia:

- relacji Sztumska Wieś - Raczek - zaopatrzenie miasta Elbląg,
- relacji Kwidzyn - Susz - zaopatrzenie miasta Susz,
- relacji Brodnica - Nowe Miasto Lubawskie - Iława.

Brak jest systemowych połączeń gazociągów wysokiego ciśnienia części zachodniej z centralną. W przypadku poważnej awarii głównego zasilenia centralnej części województwa może nastąpić częściowe odcięcie tego fragmentu województwa od dostaw gazu³¹.

³¹ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn

Rysunek 19. Główne kierunki zasilania województwa warmińsko-mazurskiego w gaz przewodowy



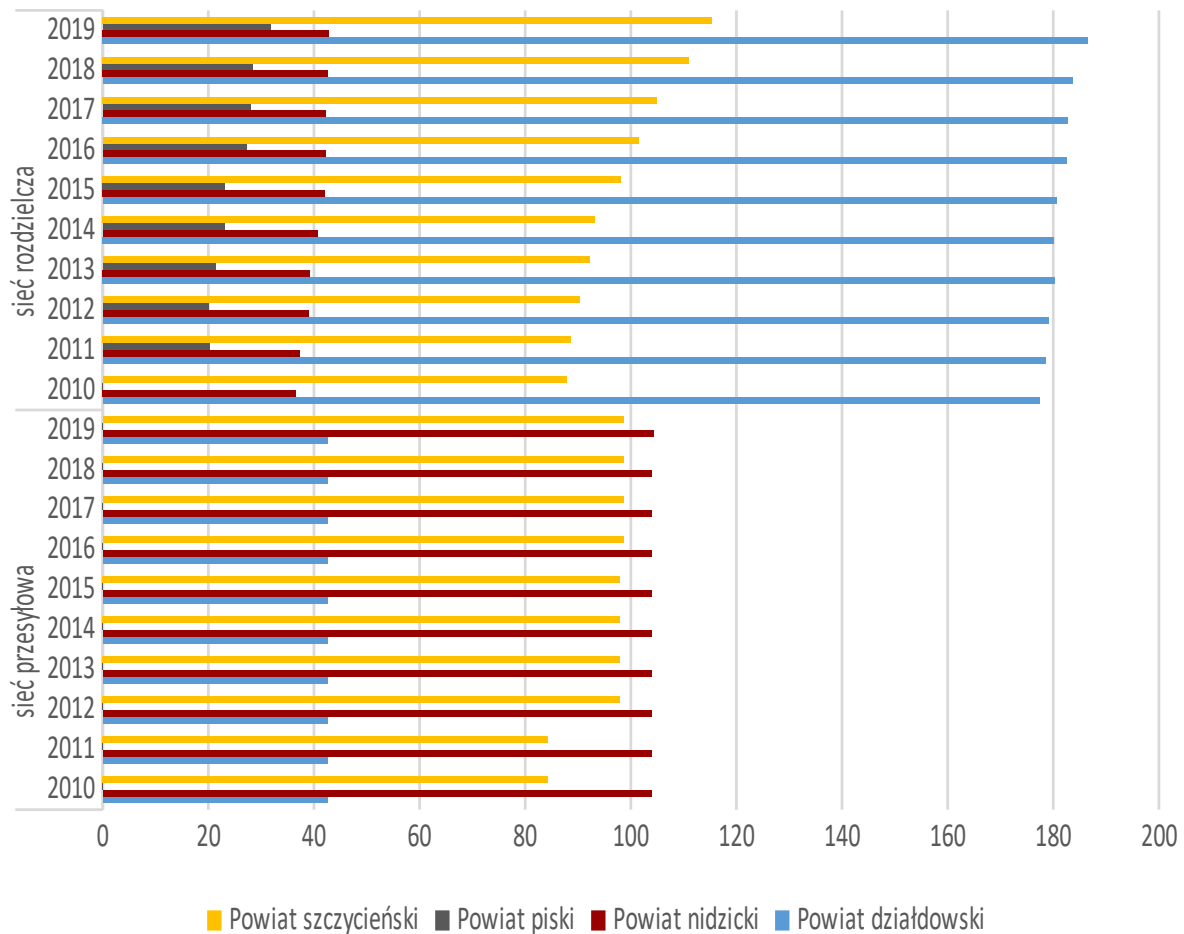
Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

Z gazu przewodowego korzystają przede wszystkim gminy położone bezpośrednio w sąsiedztwie istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia. Wschodnia część województwa (w tym powiat piski) nie posiada sieci przesyłowej i dystrybucyjnej wysokiego ciśnienia, a rozprowadzany gaz pochodzi ze stacji regazyfikacji LNG.

W 2019r. czynna sieć gazowa ogółem (przesyłowa i rozdzielcza) w powiatach Południowych Mazur miała długość 622,0 km, co stanowiło 18,4% sieci gazowej województwa warmińsko-mazurskiego. Jej rozmieszczenie w poszczególnych jednostkach nie było równomierne - najdłuższy odcinek znajdował się na terenie powiatu działdowskiego (229,2 km), natomiast najkrótszy we wspomnianym już powiecie piskim (31,8 km).

W latach 2010-2019 przyrastała zarówno długość sieci przesyłowej (14,2 km), jak i rozdzielczej (27,5 km), co widoczne jest na poniższym rysunku.

Rysunek 20. Zmiany w zakresie długości sieci przesyłowej i rozdzielczej PM w latach 2010-2019 (w km)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Z sieci gazowej funkcjonującej na terenie Południowych Mazur w 2018r. korzystało 79.068 osób, z czego 39,4% pochodziło z powiatu działdowskiego, 29,3% szczycieńskiego, 16,4% piskiego i 14,8% nidzickiego. Łącznie stanowili oni 12,8% użytkowników z województwa warmińsko-mazurskiego. Odbiorcy wykorzystywali gaz do różnych celów, w tym m.in. do ogrzewania mieszkań. Z wyjątkiem powiatu piskiego, w którym odsetek odbiorców ogrzewających mieszkania gazem był bardzo niewielki (5,7%), w pozostałych wahał się od 30,8% (powiat nidzicki) do 36,7% (powiat działdowski).

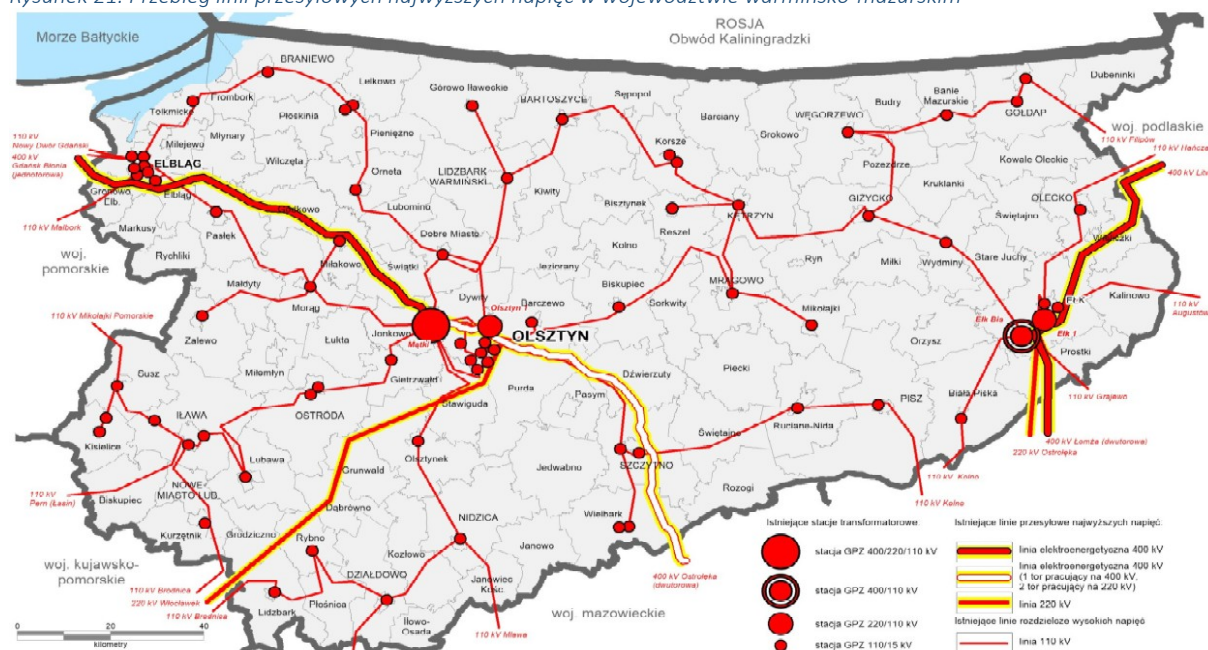
Energia

Na obszarze Południowych Mazur nie ma elektrowni systemowych oraz innych znaczących źródeł wytwórczych. Obszar ten jest zaopatrywany w energię elektryczną z krajowego systemu elektroenergetycznego następującymi liniami przesyłowymi najwyższych napięć:

- linia 400 kV Ostrołęka - Olsztyn Mątki (1 tor pracujący na napięciu 400 kV, 2 tor pracujący na napięciu 220 kV),
- linia 220 kV Włocławek Azoty - Olsztyn 1.

Przebieg linii przesyłowych najwyższych napięć przedstawiony jest na poniższym rysunku.

Rysunek 21. Przebieg linii przesyłowych najwyższych napięć w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn.

W 2019r. z energii elektrycznej korzystało 77.694 odbiorców, z czego 31,5% pochodziło z powiatu szczycieńskiego, 29,1% z działdowskiego, 25,4% z piskiego i 14,0% z nidzickiego. Na przestrzeni lat 2010-2019 ich liczba sukcesywnie rosła, przy czym najwyższy przyrost widoczny był w powiecie nidzickim (8,5%), natomiast najniższy w szczycieńskim (3,7%). Wzrostowi liczby użytkowników towarzyszył spadek zużycia energii o 2,4%, co z punktu widzenia ochrony przyrody należy uznać za bardzo korzystny trend. Nie dotyczył on jednak wszystkich analizowanych powiatów w jednakowym stopniu. Najwyższy spadek zużycia energii elektrycznej w przeliczeniu na mieszkańca nastąpił w powiecie szczycieńskim (o 4,53%) i nieco niższy w nidzickim (o 2,4%), natomiast w dwóch pozostałych miał miejsce wzrost, który wyniósł 2,8% w powiecie działdowskim i 7,3% w piskim.

Uzupełnieniem energii konwencjonalnej jest energia odnawialna uzyskiwana z naturalnych, powtarzających się procesów przyrodniczych (OZE). Do produkcji energii w regionie PM wykorzystywane są trzy odnawialne źródła, tj.: woda, wiatr i słońce. Liczbę dużych instalacji OZE zlokalizowanych na terenie Południowych Mazur zestawiono w tabeli poniżej.

Tabela 10. Duże instalacje OZE z Południowych Mazur - liczba i moc zainstalowana (2019r.)

Powiat	OZE							
	wykorzystujące energię promieniowania słonecznego		wykorzystujące energię wiatru		wykorzystujące hydroenergię		razem	
	liczba	moc zainstalowana [MW]	liczba	moc zainstalowana [MW]	liczba	moc zainstalowana [MW]	liczba	moc zainstalowana [MW]
Działdowski	2	1,996	4	48,5	3	0,19	9	50,686
Nidzicki	3	0,12	3	11,75	-	-	6	11,87
Piski	7	6,874	-	-	-	-	7	6,874
Szczyeński	4	1,419	-	-	2	0,055	6	1,474
Razem	16	10,409	7	60,25	5	0,245	28	70,904

<https://www.ure.gov.pl/pl/oze/potencjal-krajowy-oze/8108,Instalacje-odnawialnych-zrodel-energii-wg-stanu-na-dzien-31-grudnia-2019-r.html>

Wodociągi i kanalizacja

Źródłem zasobów wód użytkowych w województwie warmińsko-mazurskim są zbiorniki wód podziemnych, których szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 3,14 mln m³/d i są wielokrotnie wyższe od produkcji niezbędnej dla zaspokojenia zapotrzebowania. Na obszarze województwa nie występują zagrożenia związane z możliwością **eksploatacji** wód podziemnych, jak również nie występują deficyty wody. Jakość wody dostarczanej do spożycia jest dobra, jednak wymaga procesów uzdatniania w związku z występowaniem ponadnormatywnych wartości związków manganu i żelaza³².

W 2019r. średnie zużycie wody na mieszkańca Południowych Mazur wyniosło 30,9 m³ i było niższe zarówno od wskaźnika wyznaczonego dla kraju (33,7 m³), jak i województwa (32,1 m³). Łącznie, gospodarstwom domowym PM dostarczono 6.972,5 dam³ wody, tj. o 10,6% więcej niż w 2010r. Największy wzrost zużycia w przeliczeniu na mieszkańca nastąpił w powiecie szczycieńskim (29,8%), natomiast najmniejszy w działdowskim (3,0%).

Woda dostarczana była 204.967 odbiorcom siecią wodociągową o łącznej długości 2.675,5 km. Najdłuższym odcinkiem dysponowały samorządy powiatu szczycieńskiego (1.181,8 km), następnie działdowskiego (684,7 km), piskiego (513,7 km) i na końcu nidzickiego (295,3 km). W latach 2010-2019 zarówno długość sieci, jak i liczba odbiorców sukcesywnie wzrastały - w pierwszym przypadku łączna zmiana wyniosła 25,3%, a w drugim 6,5%. W ujęciu względnym, największy przyrost długości sieci wodociągowej miał miejsce w powiecie piskim (37,1%), natomiast najniższy w nidzickim (7,5%).

Sieć wodociągowa Południowych Mazur charakteryzowała się umiarkowaną awaryjnością. W 2019r. odnotowano 391 zdarzeń, co stanowiło 10,1% wszystkich awarii zgłoszonych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Awaryjność sieci PM przeliczona na kilometry jej długości ($W_A = 0,15$) była niższa niż to miało miejsce w regionie ($W_A = 0,23$) i kraju ($W_A = 0,24$). W jednakowym stopniu dotyczyło to wszystkich powiatów PM, przy czym najmniej korzystnie w tym zestawieniu wypadł powiat piski ($W_A = 0,22$).

Ścieki wytworzone na terenie Południowych Mazur odprowadzane były siecią kanalizacyjną, której łączna długość zwiększyła się w latach 2010-2019 o 61,4% osiągając w rezultacie 1.470,5 km. Szczególne intensywne przyrosty widoczne były w powiecie piskim (78,3%) oraz szczycieńskim (66,9%). Wydłużeniu sieci towarzyszył jednak wzrost awaryjności. W 2019r. w powiatach PM zarejestrowano łącznie 1.384 awarie, z czego 1.130 przypadało na powiat szczycieński. Jednostka ta odznaczała się również najwyższą wartością wskaźnika awaryjności (W_A), który w 2019r. osiągnął wartość 2,4, podczas gdy w powiecie nidzickim 0,06, a działdowskim 0,08.

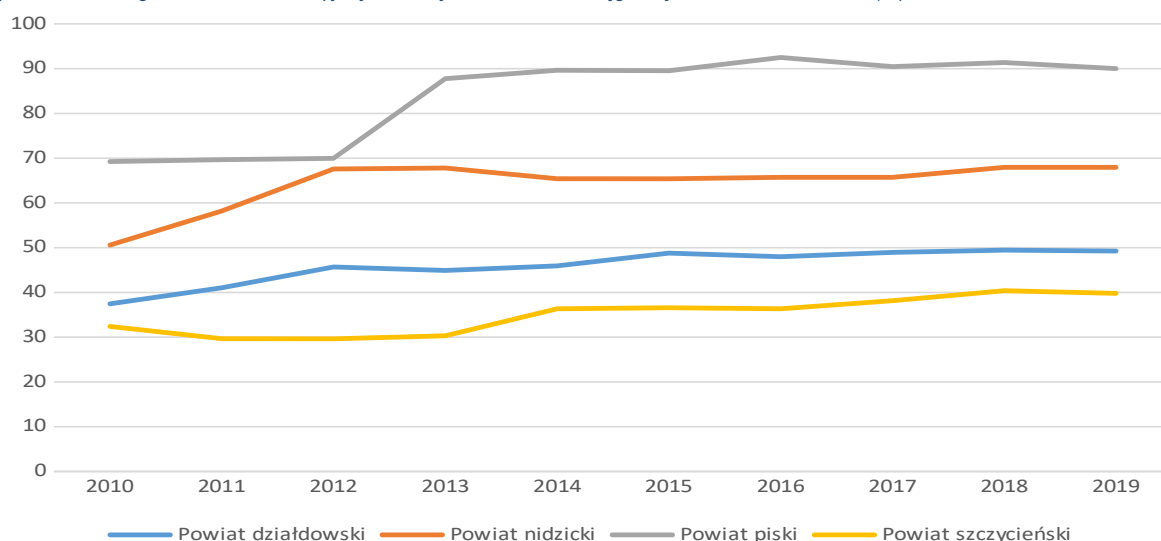
W 2018r. z sieci kanalizacyjnej korzystało 146.933 osób, w tym 29,5% stanowili mieszkańcy powiatu działdowskiego, 29,2% szczycieńskiego, 27,2% piskiego i 14,1% nidzickiego. Na przestrzeni lat 2010-2019 liczba użytkowników zwiększyła się o 16,4%, co oznacza że rosła ona zdecydowanie wolniej niż długość sieci. Największy wzrost widoczny był w powiecie działdowskim (19,2%), a także piskim (17,7%).

Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej i zmiany tej proporcji w latach 2010-2019 przedstawione są na poniższym rysunku. Widać na nim wyraźnie, że ze wszystkich jednostek administracyjnych PM, to powiat piski uzyskał najwyższy poziom ilościowego pokrycia obu sieci (90,01%). Należy mieć jednak na uwadze, że nie jest to równoznaczne z pełnym zaspokojeniem

³² Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. 2018. Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego, Olsztyn

wszystkich potrzeb mieszkańców w tym zakresie. We wspomnianym samorządzie odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej wyniósł bowiem 86,5%, a odsetek mieszkańców użytkujących sieć kanalizacyjną 70,7%.

Rysunek 22. Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej w latach 2010-2019 (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Dominacja sieci wodociągowej nad kanalizacyjną przełożyła się na przewagę odsetka ludności korzystającej z wodociągu nad mieszkańcami użytkującymi sieć kanalizacyjną. W 2019r. największa dysproporcja, wynosząca 31,6 pkt. proc., wystąpiła w powiecie szczycieńskim, natomiast najniższa (15,8 pkt. proc.) w piskim.

5.3 Mieszkalnictwo

W grupie czynników determinujących jakość życia mieszkańców danego obszaru ważną rolę, obok systemów komunikacyjnych i infrastruktury sieciowej, odgrywa również infrastruktura mieszkalna. Dzięki niej człowiek jest w stanie zaspokoić różnorodne potrzeby - od tych najbardziej elementarnych, po społeczne i samorealizacji. Na poziomie potrzeb fizjologicznych mieszkanie realizuje funkcje biologiczne, tworzy przestrzeń snu, odżywiania, zachowania czystości. Na poziomie bezpieczeństwa mieszkanie realizuje funkcje ochronne, daje poczucie stabilizacji. Na poziomie potrzeby przynależności mieszkanie spełnia funkcje społeczne, w tym prowadzenia życia towarzyskiego. Mieszkanie może być również źródłem uznania i szacunku, poprzez realizację funkcji humanistycznych, jak budowa więzi sąsiedzkiej i rodzinnej. Mieszkanie może również stanowić źródło zaspokojenia potrzeby samorealizacji tworząc miejsce pracy oraz indywidualną przestrzeń życiową³³.

W 2018r. ludność z terenu Południowych Mazur zamieszkiwała 104.207 mieszkań o łącznej powierzchni 7.009.022 m². Adekwatnie do liczby mieszkańców, największy odsetek mieszkań przypadał na powiat szczycieński (29,0%), a następnie piski (28,8%), działdowski (28,3%) oraz nidzicki (13,9%). Dysproporcje te znikają po zrelatywizowaniu liczby mieszkań względem liczby mieszkańców. W takim

³³ Matel A. 2017. Ocena poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Białegostoku w latach 2006-2015. Экономика и управления XXI века, ред. М.Е. Карпицкая, С.Е. Витун, Ли Чон Ку, Е.И. Платоненко, В.С. Фатеев, О.Б. Цехан, Гродно 2017, с. 15-21

ujęciu najwyższą wartość wskaźnika miał powiat piski (345,4), potem działdowski (341,1), szczycieński (340,2) i nidzicki (334,2).

Ponad połowa wszystkich mieszkań (64,2%) (i niemal ¾ powierzchni mieszkalnej) była własnością osób fizycznych. W 2019r. średnia powierzchnia mieszkania w powiatach Południowych Mazur wyniosła 73,4 m² przez co była wyższa od średniej wojewódzkiej (68,9 m²) i niemal dorównywała średniej krajowej (74,4 m²). Na przestrzeni lat 2010-2019 wielkość ta nieznacznie się powiększyła - od 1,5 m² w powiecie działdowskim do 4,7 m² w nidzickim. Przeciętnie, na mieszkanie przypadało 3,98 izby, tj. nieco więcej niż średnio w kraju (3,82) i regionie (3,78).

Na tle sytuacji krajowej i regionalnej wyposażenie mieszkań z Południowych Mazur prezentowało się całkiem korzystnie. Poza gazem sieciowym, którym w 2018r. dysponowała ok. ¼ mieszkań (podczas gdy w kraju 38,5%, a w województwie 30,6%), odsetek mieszkań wyposażonych w pozostałe instalacje był tu nieco wyższy. Największa przewaga wystąpiła w przypadku wodociągu, do którego w Południowych Mazurach podłączonych było 69,1% mieszkań (w kraju 67,3% i regionie 64,1%), natomiast najniższa w odniesieniu do centralnego ogrzewania, z którego korzystało 58,3% mieszkań PM (w kraju 57,3% i regionie 55,1%). Sytuację panującą w poszczególnych jednostkach administracyjnych PM przedstawia poniższa tabela.

Tabela 11. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne (2018r.)

Wyposażenie mieszkania	Rok	Powiat			
		działdowski	niedzicki	piski	szczytieński
wodociąg	2018	72,4	68,8	61,9	73,2
	zmiana 2013=100%	3,1	2,8	2,1	3,9
ustęp spłukiwany	2018	69,4	66,3	60,8	70,6
	zmiana 2013=100%	3,2	2,8	2,1	4,0
łazienka	2018	66,4	64,7	59,6	68,2
	zmiana 2013=100%	3,2	2,8	2,1	3,9
centralne ogrzewanie	2018	61,1	58,9	53,0	60,1
	zmiana 2013=100%	3,1	2,8	2,3	3,9
gaz sieciowy	2018	37,0	28,5	14,7	29,6
	zmiana 2013=100%	1,3	1,0	0,0	1,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

6. Infrastruktura społeczna

6.1 Edukacja

Współcześnie przyjmuje się, że podstawowym zasobem, który pozwala na osiągnięcie konkurencyjności i wysokiego poziomu rozwoju jest wiedza. Jej nośnikiem jest wysokiej jakości kapitał ludzki³⁴, który zdaniem G. S. Beckera (autora koncepcji inwestowania w kapitał ludzki) można osiągnąć poprzez wspieranie edukacji, zdobywanie doświadczenia w pracy, szkolenia, opiekę medyczną, a także zdobywanie informacji na temat funkcjonowania gospodarki³⁵. Szczególnie podkreśla się tu rolę edukacji wskazując, że proces kształcenia w różnego typu szkołach sprzyja nabywaniu wiedzy, kształtowaniu umiejętności i kompetencji oraz systemu wartości i postaw niezbędnych w życiu zawodowym i relacjach społecznych młodego człowieka³⁶.

Najefektywniejsza edukacja ma miejsce wówczas gdy w sposób odpowiedzialny rozpoczynana jest od najmłodszych lat życia człowieka. Pierwsze próby łączenia opieki nad dzieckiem z kształtowaniem odpowiednich postaw społecznych i przekazywaniem wiedzy o otaczającym go świecie rozpoczynają się już w żłobku. W 2018r. na terenie Południowych Mazur funkcjonowało 5 tego typu placówek, z czego 2 w powiecie działdowskim i po jednej w pozostałych. Dodatkowo, w powiecie działdowskim działały dwa kluby dziecięce. Łącznie instytucje te oferowały 175 miejsc, czego niemal połowa (49,7%) znajdowała się w powiecie działdowskim. W grudniu 2018r. przebywało w nich 150 dzieci, a pełne obłożenie wystąpiło jedynie w dwóch powiatach, tj. w piskim i szczycieńskim.

Kolejnym etapem rozwoju człowieka jest edukacja przedszkolna. W 2018r. mieszkańcy Południowych Mazur mieli do dyspozycji 48 tego typu instytucji, w tym dwa przedszkola specjalne zlokalizowane w powiecie szczycieńskim i jedno w nidzickim. Adekwatnie do wielkości jednostki terytorialnej, niemal połowa przedszkoli zlokalizowana była w powiecie szczycieńskim (46,9%), a ok. ¼ w działdowskim. Większość z nich prowadzona była przez jednostki samorządu gminnego, tj. 8 na 12 w powiecie działdowskim, 3 na 5 w nidzickim, 6 na 8 w piskim i 13 na 21 w szczycieńskim. Dodatkowo, jedno przedszkole specjalne prowadzone było przez powiat szczycieński. W przedszkolach Południowych Mazur funkcjonowało łącznie 238 oddziałów, w których było 5.242 miejsc (w tym 44 w przedszkolach specjalnych). Na jedno miejsce przypadało średnio więcej niż jedno dziecko (1,3), tj. więcej niż wynosił poziom wskaźnika w Polsce (0,89) i województwie warmińsko-mazurskim (1,0). Nadwyżka popytu nad podażą miejsc przedszkolnych widoczna była przede wszystkim w powiecie nidzickim (1,74), a także działdowskim (1,28) i piskim (1,22).

Młody człowiek zaczyna stawiać pierwsze poważne kroki w zakresie edukacji na etapie szkoły podstawowej. W 2018r. w powiatach Południowych Mazur funkcjonowało 105 tego typu placówek, w których w 1.129 oddziałach uczyło się 18.171 dzieci. Oznacza to, że średnio w klasie było ok. 16 uczniów, co z punktu widzenia efektywności pracy można uznać za wynik optymalny. Proces dydaktyczny prowadzony był przez nauczycieli, zatrudnionych na 1.568,88 etatu, z czego 42,52% przypadało na szkoły specjalne. Organem prowadzącym dla większości jednostek był samorząd gminny (82,7%), a w przypadku szkół specjalnych - samorząd powiatowy (75,0%). Gestorem pozostałej części były różnego rodzaju organizacje i stowarzyszenia. Charakterystykę szkół podstawowych w układzie

34 Bartnik K. M. 2016. *Znaczenie kapitału ludzkiego i społecznego w rozwoju regionalnym na przykładzie Finlandii*. Studia Oeconomica Posnaniensia, 4(6): 7-26

35 Kozuń-Cieślak G. 2013. *Efektywność inwestycji publicznych w kapitał ludzki*. Ekonomista, 3: 319-343

36 Tracz M. 2013. *Rola edukacji w budowaniu kapitału społecznego w Polsce*. Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego, 23, 134-145

poszczególnych powiatów Południowych Mazur zestawiono w tabeli poniżej. Widoczny w niej znaczący przyrost liczby oddziałów i etatów nauczycielskich to w dużej części efekt reformy systemu oświaty z 2017r., która polegała m.in. na wydłużeniu nauki w szkole podstawowej (z 6 do 8 lat) i likwidacji gimnazjów³⁷.

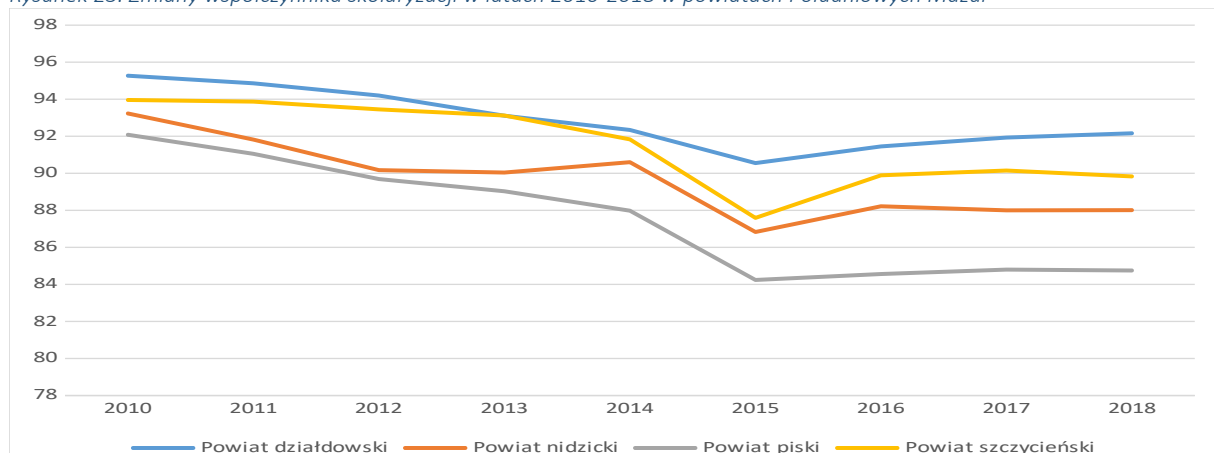
Tabela 12. Charakterystyka szkolnictwa podstawowego w powiatach Południowych Mazur (2018r.)

Wyszczególnienie	Rok	Powiat			
		działdowski	nidzicki	piski	szczycieński
Szkoly	2018	31,0	16,0	26,0	32,0
	zmiana 2012=100%	10,7	6,7	4,0	-5,9
Oddziały	2018	336,0	174,0	266,0	353,0
	zmiana 2012=100%	38,3	39,2	41,5	32,7
Uczniowie	2018	5610,0	2597,0	4286,0	5678,0
	zmiana 2012=100%	32,6	17,7	21,8	26,1
Etaty nauczycielskie	2018	461,1	240,1	379,0	488,7
	zmiana 2012=100%	42,2	41,2	37,5	33,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Miarą powszechności kształcenia są współczynniki skolaryzacji (brutto i netto). Współczynnik netto informuje o relacji liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (w danej grupie wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania³⁸. W 2018r. średnia wartość tej miary wyniosła w powiatach PM 88,69% i była niższa o 5,16 pkt. proc. od współczynnika skolaryzacji wyznaczonego dla Polski o 0,52 pkt. proc. niższa od średniej wojewódzkiej. Najwyższą wartość miary osiągnęły szkoły z powiatu działdowskiego (92,16%) natomiast najniższą z piskiego (84,75%). Na przestrzeni lat 2010-2018 współczynnik skolaryzacji zmniejszył się o niemal 5 pkt. proc., przy czym ubytek przekraczający średnią wyznaczoną dla obszaru PM osiągnął powiat piski (-7,3 pkt. proc.) oraz nidzicki (-5,2 pkt. proc.). Zmiany wartości współczynnika skolaryzacji w latach 2010-2019 w poszczególnych powiatach PM przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 23. Zmiany współczynnika skolaryzacji w latach 2010-2018 w powiatach Południowych Mazur



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Obecnie, jednym z kryteriów oceny poziomu nauczania w placówce oświatowej są wyniki z egzaminu kończącego edukację na poziomie szkoły podstawowej (tzw. egzamin ośmioklasisty). W 2020r. w jego

³⁷ W latach 2017-2019 ostatnie roczniki tych szkół funkcjonowały jako tzw. „oddziały gimnazjalne”, a ostatecznie zniknęły z ustroju szkolnego 1 września 2019 r. W związku z likwidacją tego ogniwa systemu oświaty jego szczegółowa analiza została pominięta.

³⁸ https://stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/lublin/ASSETS_EDUKACJA_2012a.pdf

ramach do języka polskiego przystąpiło do 2.127 uczniów, do matematyki - 1.126, do języka angielskiego - 1.886, do języka niemieckiego - 237 i do języka rosyjskiego - 2. Zagregowane i uogólnione wyniki dla poszczególnych powiatów zestawione są w poniższej tabeli.

Tabela 13. Wyniki egzaminów ósmoklasisty wg powiatów (2020r.)

Przedmiot	Liczba szkół z wynikiem*	Powiat			
		działdowski	nidzicki	piski	szczycieński
Język polski	niskim	15	7	11	8
	średnim	14	7	10	17
	wysokim	2	1	1	2
Matematyka	niskim	13	9	14	10
	średnim	17	5	5	17
	wysokim	1	1	3	0
Język angielski	niskim	11	6	9	12
	średnim	19	8	7	13
	wysokim	1	0	4	2
Język niemiecki	niskim	1	1	0	0
	średnim	1	1	3	3
	wysokim	0	0	0	0

* tylko szkoły, w których do egzaminu w danej części przystąpiło min. 5 osób.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OKE w Łomży.

Na terenie Południowych Mazur działały również cztery szkoły artystyczne niedające uprawnień zawodowych, tj. trzy prowadzone przez Ministra ds. kultury i dziedzictwa narodowego (Ogólnokształcące Szkoła Muzyczna I stopnia w Pisz, Państwowa Szkoła Muzyczna w Działdowie i Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia im. Fryderyka Chopina w Szczycie), a także prowadzona przez spółkę prawa handlowego Niepubliczna Szkoła Muzyczna I stopnia RES FACTA MUSICA w Nidzicy. W 2018r. uczęszczało do nich 197 uczniów.

Zmiany w systemie oświaty, zapoczątkowane w 2017r., objęły również szkolnictwo średnie, przy czym na tym poziomie ich wdrażanie rozpoczęło się w roku szkolnym 2019/2020 i potrwa do roku 2023/2024. W nowym systemie instytucjonalnym, absolwenci szkół podstawowych mogą kontynuować naukę w 4-letnim liceum ogólnokształcącym, 5-letnim technikum, 3-letniej szkole branżowej (I stopnia), 2-letniej szkole branżowej (II stopnia). Z kolei osoby z wykształceniem średnim, którym zależy na uzyskaniu dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, mogą uczęszczać do szkół policealnych (nauka w nich trwa od 1 roku do 2,5 lat). W odróżnieniu od pozostałych typów, szkoły te nie podlegają zmianom strukturalnym realizowanym w ramach reformy systemu oświaty³⁹.

W 2018r. w powiatach PM funkcjonowały 23 szkoły ogólnokształcące, tj. o 46,5% mniej niż w 2010r. W liceach ogólnokształcących (bez specjalnych) w 91 oddziałach uczyło się 2.261 osób, co dawało prawie 25 osób na klasę. Szkoły te były prowadzone przez samorząd powiatowy (10 przypadków), samorząd gminny (4) oraz organizacje społeczne i stowarzyszenia (2). Na poziomie szkolnictwa ogólnego funkcjonowały także licea dla dorosłych, które jednak stanowiły zdecydowaną mniejszość. Łącznie w 7 szkołach, w ramach 24 oddziałów uczyło się tam 720 osób. Inaczej niż to miało miejsce w przypadku szkół dla młodzieży, organem prowadzącym placówek dla dorosłych były najczęściej różnego rodzaju organizacje i stowarzyszenia (6 jednostek). Proces dydaktyczny w szkołach ogólnokształcących obsługiwali nauczyciele zatrudnieni łącznie na 185,85 etatu. Na przestrzeni lat

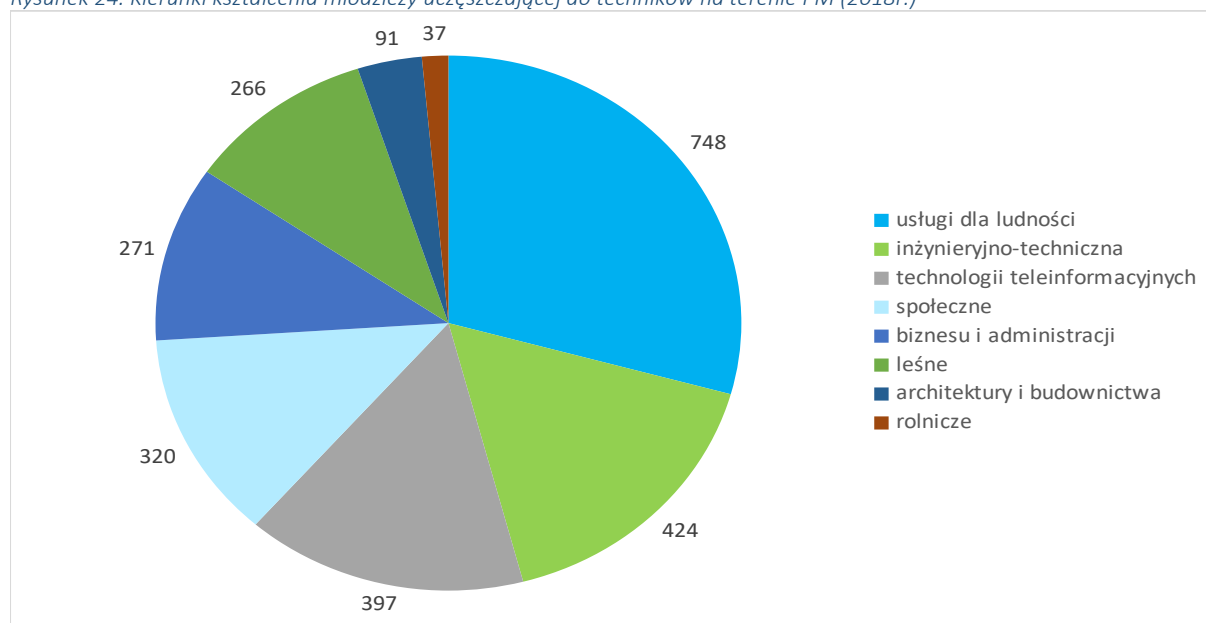
39 https://eurydice.org.pl/wp-content/uploads/2017/10/System-edukacji-w-Polsce_2017_2018_PL.pdf

2011-2018 liczba etatów nauczycielskich uległa ograniczeniu o 21,0% i był to proces przebiegający równolegle do systematycznie zmniejszającej się liczby uczniów (spadek o 21,0%).

Redukcja liczby uczniów, którzy w latach 2011-2018 podejmowali naukę w liceach przełożyła się na znaczne zmniejszenie liczby absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego. Na przestrzeni 8 lat objętych analizą spadek ten wyniósł 41,6% (z 1.382 osób w 2011r. do 807 w 2018r.). W tym kontekście za pozytywny uznać należy utrzymujący się od 2014r. spadek odsetka abiturientów, którzy przystąpili do matury, ale nie otrzymali świadectwa dojrzałości - w 2014r. takich osób było 180, podczas gdy w 2018r. już tylko 70.

W ciągu ostatnich lat w systemie szkolnictwa średniego w Polsce, równolegle do liceów ogólnokształcących, funkcjonowała również grupa szkół zawodowych, a w tym: licea profilowane dla młodzieży (zwykłe i specjalne) i dorosłych, technika dla młodzieży (zwykłe i specjalne) i dorosłych, technika uzupełniająca dla młodzieży (zwykłe i specjalne) i dorosłych, ponadpodstawowe średnie szkoły zawodowe dla dorosłych, ponadgimnazjalne technika uzupełniająca dla dorosłych. Z danych GUS wynika, że z tej grupy do 2018r. na terenie PM przetrwała tylko jedna kategoria, tj. technika dla młodzieży zwykłe. Na analizowanym obszarze działało łącznie 14 takich placówek, z czego 5 w powiecie działowskim, 4 w nidzickim, 3 w piskim i 2 w szczycieńskim, a organem założycielskim dla większości z nich (13) był samorząd powiatu. W szkołach tych funkcjonowało 113 oddziałów, w których uczyło się 2.554 osób. Niemal ¾ młodzieży uczęszczającej do techników (bez specjalnych) kształciło się na czterech spośród 26 kierunków wyodrębnionych zgodnie z ISCED-F - 2013⁴⁰. Były to: usługi dla ludności (29,3%), inżynierijno-techniczna (16,6%), technologii teleinformatycznych (15,5%), społeczne (12,5%) (rys.). Podobnie jak to miało miejsce w liceach ogólnokształcących, tak i tu widoczny był spadek liczby uczniów, który w latach 2010-2018 wyniósł -17,5%.

Rysunek 24. Kierunki kształcenia młodzieży uczęszczającej do techników na terenie PM (2018r.)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Jednym z działań podjętych w ramach reformy systemu edukacji w Polsce było przekształcenie (1 września 2017r.) trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych w branżowe szkoły I stopnia. Zmiany te podyktowane były m.in. zmniejszającym się znaczeniem i prestiżem szkół zawodowych, co przejawiało

40 Międzynarodowa Klasyfikacja Kierunków Kształcenia ISCED-F 2013

się dramatycznym spadkiem chętnych do podjęcia w nich nauki. W myśl nowych rozwiązań, absolwent trzyletniej szkoły branżowej I stopnia będzie mógł kontynuować edukację w branżowej szkole II stopnia (uruchomienie tego poziomu zaplanowane zostało na rok szkolny 2020/2021), a następnie przystąpić do egzaminu maturalnego i ewentualnie starać się o przyjęcie na studia wyższe. Nowo utworzona branżowa szkoła I stopnia umożliwi otrzymanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i uzyskanie wykształcenia zasadniczego branżowego. Absolwent branżowej szkoły I stopnia będzie przygotowany zarówno do podjęcia pracy, jak i do kontynuowania kształcenia.

W 2018r. w powiatach Południowych Mazur działało 11 tego typu szkół, z czego 7 prowadzonych było przez samorząd powiatowy, dwie (w powiecie działdowskim i szczycieńskim) przez samorząd gminny, jedna przez Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie i jedna przez nieokreślonego gestora. W 34 oddziałach uczyło się tu łącznie 799 uczniów, co stanowiło 177,9% ich liczby z roku poprzedniego. Dodatkowo, w powiecie nidzickim i szczycieńskim funkcjonowały dwie, prowadzone przez samorząd powiatowy, szkoły branżowe specjalne, w których w dwóch oddziałach uczyło się 12 osób. Nauczyciele realizujący proces dydaktycznych w tych szkołach zatrudnieni byli łącznie na 65,32 etatach, z czego 95,5% przypadało na szkoły branżowe zwykłe.

W systemie szkolnictwa zawodowego, oprócz szkół branżowych, funkcjonują również szkoły specjalne przysposabiające do pracy, których zadaniem jest przygotowanie młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną (w stopniu umiarkowanym i znacznym) oraz z niepełnosprawnościami sprzężonymi do funkcjonowania na rynku pracy. W 2018r. szkoły tego typu zlokalizowane były w każdym powiecie Południowych Mazur, a w tym: w działdowskim - 3, w nidzickim - 3, w piskim - 2 i w szczycieńskim - 4.

Ostatnim ogniwem infrastruktury edukacyjnej są uczelnie wyższe. Południowe Mazury mogą poszczycić się w tym obszarze jedną instytucją mającą istotne znaczenie w skali kraju, tj. Państwową Szkołą Policji w Szczytnie. W 2018r. studiowało na niej 2.249 studentów, tj. 8,3% osób studiujących na Warmii i Mazurach.

6.2 Sport

Zgodnie z klasyfikacją GUS w skład infrastruktury sportowej wchodzi m.in. następujące obiekty:

1. boiska (a w tym: boiska piłkarskie, boiska do koszykówki, boiska do piłki ręcznej, boiska do piłki siatkowej, boiska uniwersalne-wielozadaniowe),
2. stadiony,
3. hale sportowe o wymiarach od 36x19 m,
4. sale gimnastyczne o wymiarach poniżej 36x19 m i sale pomocnicze,
5. korty tenisowe (kryte i otwarte),
6. pływalnie kryte.

W 2018r. dominującą rolę w infrastrukturze sportowej Południowych Mazur odgrywały mniejsze obiekty ukierunkowane bardziej na wspieranie aktywności fizycznej lokalnej społeczności niż organizację poważniejszych imprez sportowych. Wśród nich największy odsetek miały siłownie zewnętrzne, których liczba (m.in. dzięki wsparciu funduszy zewnętrznych) na przestrzeni lat 2010-2018 wzrosła o 100% (z 0 w 2010r. do 60 w 2018r.). Spory przyrost zauważalny był także w zakresie boisk uniwersalnych-wielozadaniowych, których liczba zwiększyła się z 33 w 2010r. do 47 szt. w 2018r.,

wypełniając tym samym lukę wynikającą z redukcji boisk piłkarskich (-12 obiektów). Infrastrukturę sportową w poszczególnych powiatach PM (oraz zmiany w tym zakresie) zawiera poniższa tabela.

Tabela 14. Infrastruktura sportowa na terenie powiatów Południowych Mazur

Wyszczególnienie	Rok	D	N	P	SZ
Stadiony	2018	4	3	4	4
	zmiana 2010=100%	-20,0	50,0	-20,0	-33,3
Boiska	2018	12	0	1	14
	zmiana 2010=100%	71,4	-100,0	-96,2	250,0
Boiska do koszykówki	2018	1	0	0	1
	zmiana 2010=100%	100,0	-100,0	-	-50,0
Boiska do piłki siatkowej	2018	0	0	0	4
	zmiana 2010=100%	-100,0	-	-100,0	-20,0
Boiska uniwersalne-wielozadaniowe	2018	12	1	23	11
	zmiana 2010=100%	20,0	0,0	27,8	175,0
Hale sportowe o wymiarach od 36x19 m	2018	2	1	1	4
	zmiana 2010=100%	0,0	0,0	-66,7	33,3
Sale gimnastyczne o wymiarach poniżej 36x19 m i sale pomocnicze	2018	2	0	0	3
	zmiana 2010=100%	100,0	-	-	0,0
Korty tenisowe (otwarte)	2018	3	0	0	6
	zmiana 2010=100%	50,0	-	-	200,0
Pływalnie kryte	2018	0	0	1	3
	zmiana 2010=100%	-	-	0,0	200,0
Strzelnice	2018	0	0	0	1
	zmiana 2010=100%	-	-	-	0,0
Lodowiska sztuczne	2018	1	0	0	0
	zmiana 2010=100%	0,0	-	-	-
Skateparki	2018	1	1	1	2
	zmiana 2010=100%	0,0	0,0	100,0	100,0
Siłownie zewnętrzne	2018	31	2	12	15
	zmiana 2010=100%	100,0	100,0	100,0	100,0

D - powiat działdowski, N - powiat nidzicki, P - powiat piski, S - powiat szczycieński

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Z analizy danych wynika, że Południowe Mazury wpisują się w ogólnopolski trend podejmowania aktywności fizycznej. Widoczne jest to szczególnie w zwiększającej się w latach 2012-2018 liczbie klubów sportowych (+2,5%) i ich członków (+11,8%), trenerów (+98,1%) i osób ćwiczących (+14,8%).

6.3 Kultura

Na terenie Południowych Mazur nie ma instytucji tzw. kultury wysokiej, które zlokalizowane są przede wszystkim w Olsztynie, a także w mniejszym stopniu w Elblągu. Wyłącznie w tych dwóch miastach znajdują się teatry (stałe) i instytucje muzyczne (filharmonia, orkiestra kameralna). W powiatach PM funkcjonują za to instytucje muzealne (9 jednostek), które znajdują się w powiecie działdowskim (1), piskim (3) i szczycieńskim (1). Z wyjątkiem muzeum w Szczytnie, opieka nad tymi zabytkami leży w gestii samorządu terytorialnego (powiatu lub gminy). W 2019r. wskaźnik odwiedzających te obiekty osób w przeliczeniu na tys. mieszkańców wyniósł średnio 315,5, co stanowiło 62% wartości wskaźnika

wyznaczonego dla całego regionu (z liczbą muzeów = 32) i 29,9% Polski (959 obiektów). Na przestrzeni lat liczba odwiedzających systematycznie rosła (z wyjątkiem muzeum w Szczytnie, które odnotowało spadek), a spektakularny wręcz przyrost wskaźnika odwiedzających (o 248,4%⁴¹) wykazało muzeum w Działdowie.

Na analizowanym obszarze działalność kulturalna realizowana była za pomocą centrów kultury, domów kultury, ośrodków kultury oraz świetlic. W 2019r. łącznie działały 32 takie placówki, z czego ponad połowa (17) na terenie powiatu działdowskiego. Były to głównie świetlice (13) oraz ośrodki kultury (12).

Ważną rolę w propagowaniu kultury i integracji społecznej na poziomie lokalnym pełnią biblioteki. Na terenie Południowych Mazur zasobność tych instytucji, wyrażona liczbą woluminów w przeliczeniu na tys. mieszkańców (2.591,8), była skromniejsza niż średnio w województwie (2.872,2), a także w kraju (3.309,8). Korzystniej natomiast kształtował się wskaźnik ludności przypadającej na 1 placówkę biblioteczną, który w powiatach PM wyniósł 2.387 i był niższy zarówno od wyznaczonego dla województwa (3.686), jak i kraju (4.324). Wartość wskaźnika sugerowała większą niż na obszarach referencyjnych liczbę obiektów, a przez to i dostępność. Dostępnym wskaźnikiem kształtowały się również wypożyczenia księgozbioru na czytelnika w woluminach - 18, podczas gdy w regionie - 19, a w kraju - 17.

6.4 Ochrona zdrowia

Pierwszym ogniwem w systemie opieki zdrowotnej jest podstawowa opieka medyczna. W 2019r. na terenie Południowych Mazur w jej ramach udzielono 1.043.448 porad, co stanowiło 16,1% konsultacji zrealizowanych w województwie warmińsko-mazurskim. Jedynie niewielka część z nich (8,8%) odbyła się w podmiotach, które podlegały samorządowi terytorialnemu. Łącznie takich jednostek było 12, z czego 2 funkcjonowały na terenie powiatu działdowskiego, 7 - piskiego i 3 szczycieńskiego. Choć liczba udzielonych porad na przestrzeni lat 2012-2019 ulegała drobnym wahaniom (wartość rozstępu indeksów łańcuchowych⁴² wyznaczonych dla tego okresu wyniosła 7,3 pkt. proc.), to jednak porównanie sytuacji w roku końcowym (2019) i bazowym (2012) wskazywało na trend rosnący. W ciągu analizowanego okresu liczba zarejestrowanych wizyt u lekarza wzrosła o 91.381, tj. o 9,6%.

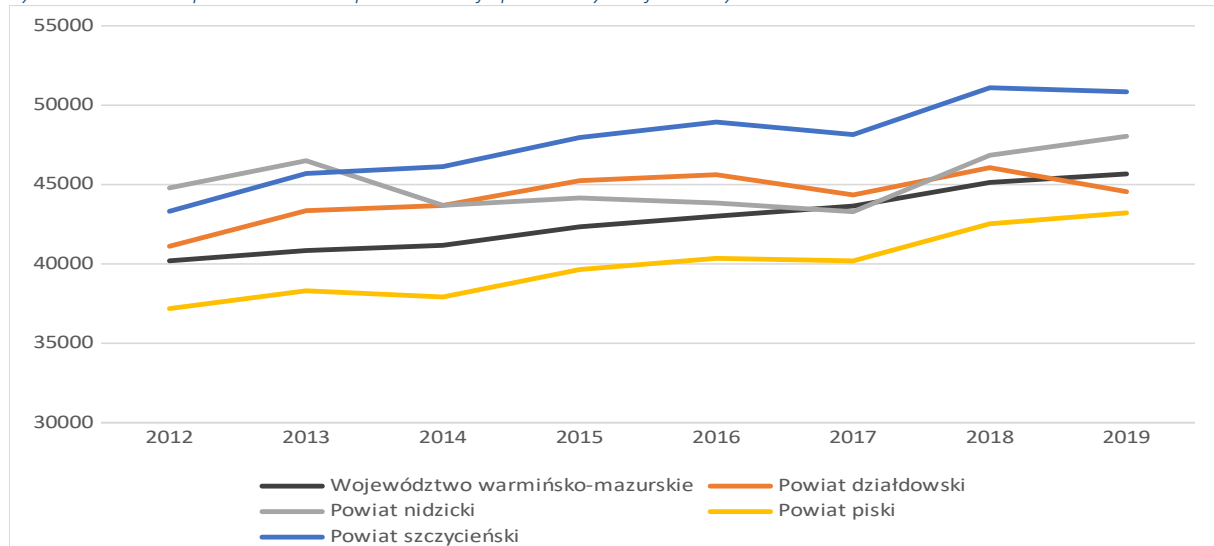
Mając na uwadze, że na liczbę porad lekarskich ogółem (oprócz m.in. stanu zdrowia mieszkańców i ich struktury wiekowej) ma również wpływ liczba osób zamieszkujących daną jednostkę administracyjną, do oceny sytuacji panującej w poszczególnych powiatach wykorzystano wskaźnik liczby porad lekarskich w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców ($W_{\text{lek.por}/10\text{tys.miesz}}$). Z jednej strony wielkość ta ma charakter destymulacyjny, a wzrost jej wartości może świadczyć o pogarszającym się stanie zdrowia ludności, ubytkach kadrowych punktów podstawowej opieki medycznej czy redukcji przychodni. Z drugiej strony, wskaźnik nosi znamiona stymulacyjny informujący o większej dostępności do lekarzy podstawowej opieki medycznej i szerszej możliwości korzystania z oferowanych przez nich usług. W 2019r. najwyższą wartość wskaźnika $W_{\text{lek.por}/10\text{tys.miesz}}$ (wynoszącą 50.846,40) oraz najwyższy przyrost w stosunku do roku bazowego (17,4%) odnotowano w powiecie szczycieńskim, natomiast najmniejszą intensywnością kontaktów z lekarzami podstawowej opieki medycznej charakteryzował się powiat

⁴¹ Z uwagi na brak danych dla lat 2010-2013 rokiem bazowym dla wskaźnika był 2014 r.

⁴² Indeksy łańcuchowe (o zmiennej podstawie) informują o tym jak zmieniła się wartość zjawiska w danym roku względem roku poprzedniego.

piski (43.219,38), zaś najmniejszym przyrostem (7,26%) powiat nidzicki. Zmiany wartości wskaźnika w latach 2012-2019 przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 25. Liczba porad lekarskich podstawowej opieki medycznej na 10 tys. mieszkańców w latach 2012-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Drugi szczebel w systemie ochrony zdrowia stanowi leczenie specjalistyczne realizowane w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W 2019r. na terenie Południowych Mazur funkcjonowało 139 poradni świadczących tego typu usługi, co stanowiło 16,0% jednostek zarejestrowanych w województwie warmińsko-mazurskim. Łącznie udzieliły one 1.401.389 porad, tj. 14,1% ogółu odnotowanych na terenie Warmii i Mazur. Średnio na jedną przychodnię przypadało 10.082 konsultacji, przy czym największą ich liczbę zarejestrowały przychodnie z powiatu nidzickiego (10.925), natomiast najmniejszą z piskiego (8.545). Wskaźnik liczby porad przypadających na 10 tys. mieszkańców ($W_{por.amb/10tys.miesz}$) wyniósł dla Południowych Mazur 62.700 i był niższy od wskaźnika wyznaczonego zarówno dla kraju (75.935), jak i dla regionu (69.686). Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w powiecie nidzickim (66.500), najniższa w piskim (57.841). Na przestrzeni lat 2012-2019 widoczny był wzrost liczby porad przypadających na 10 tys. mieszkańców (który w skali całego obszaru PM wyniósł 11,7%) i spadek liczby porad przypadających na przychodnię (-2,5%), co było m.in. konsekwencją przyrostu liczby placówek (+14 nowych). Zmiany wartości wskaźników opisujących sytuację poszczególnych powiatów w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej zestawione są w poniższej tabeli.

Tabela 15. Ambulatoryjna opieka specjalistyczna w powiatach Południowych Mazur

Wyszczególnienie	Rok	D	N	P	SZ
Liczba przychodni	2019	39	20	38	42
	zmiana 2012=100%	8,3	11,1	11,8	13,5
Liczba udzielonych porad ogółem	2019	408.487	218.498	324.692	449.712
	zmiana 2012=100%	1,8	-2,9	24,6	10,9
Liczba udzielonych porad w przeliczeniu na przychodnię	2019	10.474	10.925	8.545	10.707
	zmiana 2012=100%	-6,0	-12,6	11,5	-2,3
Liczba udzielonych porad w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	2019	62.710	66.500	57.841	64.822
	zmiana 2012=100%	4,3	0,9	28,9	14,0

D - powiat działdowski, N - powiat nidzicki, P - powiat piski, S - powiat szczycieński

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Ostatnim szczeblem infrastruktury medycznej jest stacjonarna opieka medyczna obejmująca opiekę szpitalną. Na terenie Południowych Mazur realizowana jest ona w SP ZOZ w Działdowie⁴³, ZOZ w Nidzicy, ZOZ w Szczytnie i SP ZOZ Szpitalu Powiatowym w Piszcu. W 2018r. podmioty te dysponowały 685 łózkami, co oznaczało, że na jedno łóżko w szpitalu przypadało 328 osób (w Polsce 211, a w województwie 223). Najmniej korzystna sytuacja panowała w powiecie szczycieńskim, w którym na jedno łóżko szpitalne przypadało 510 mieszkańców, natomiast najkorzystniejsza w powiecie działdowskim, w którym wartość wskaźnika wyniosła 233. Na przestrzeni lat 2010-2018 liczba łóżek w szpitalach zmniejszyła się o 127, z tego w powiecie działdowskim ubyły 93, w nidzickim przybyło 6, w piskim ubyło 25 i w szczycieńskim ubyło 15.

Ogólną charakterystykę szpitali z uwzględnieniem funkcjonujących w nich oddziałów i liczbą łóżek wg stanu na 3.10.2020r. zawiera poniższa tabela. Zawarte w niej informacje pochodzą z ksiąg rejestrowych Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą prowadzonego zgodnie z Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej.

⁴³ Szpital jest zakwalifikowany do tzw. sieci szpitali, tj. do I poziomu systemu zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (PSZ), zapewniając świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie: leczenia szpitalnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej realizowanej w poradniach przyszpitalnych, rehabilitacji leczniczej, programów lekowych oraz nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, przy jednoczesnym zagwarantowaniu ciągłości i kompleksowości udzielanych świadczeń medycznych.

Tabela 16. Oddziały w szpitalach powiatowych PM wraz z liczbą łóżek (2020r.)

Oddział*	Powiat			
	działdowski	niedzicki	piski	szczycieński
Anestezjologii i intensywnej terapii	4	-	4	3
Blok operacyjny	-	4	3	-
Chirurgiczny ogólny	26	19	20	30
Chirurgii urazowo-ortopedycznej	17	-	20	-
Chorób wewnętrznych	35	32	35	45
Geriatryczny	-	28	-	-
Kardiologiczny	12	-	-	-
Medycyny paliatywnej	12	-	6	-
Nefrologiczny	2	-	-	-
Neonatologiczny	16	-	10	-
Neurologiczny	19	-	10	-
Obserwacyjno-zakaźny	-	-	15	-
Pediatryczny	17	9	20	12
Położniczo-ginekologiczny	26	18	20	32
Psychiatryczny	30	-	-	-
Rehabilitacji neurologicznej	10	-	-	-
Rehabilitacyjny	15	-	-	-
Reumatologiczny	10	-	-	-
Szpitalny oddział ratunkowy	-	-	5	-
Udarowy	16	-	-	-
Urologiczny	1	-	-	-
Zakład opiekuńczo-leczniczy	-	44	-	-

* nazewnictwo oddziałów wg kodów resortowych charakteryzujących specjalność komórki organizacyjnej zgodnie z częścią VIII systemu resortowych kodów identyfikacyjnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://rpwdl.csioz.gov.pl/RPM>.

Wszystkie szpitale realizują (na miarę swoich możliwości finansowych) różnego rodzaju inwestycje, mające na celu podniesienie jakości świadczonej opieki medycznej. Poza trzema przypadkami (ZOZ w Nidzicy, ZOZ w Szczytnie oraz ZOZ w Piszu) sprowadzają się one do doposażania poszczególnych jednostek organizacyjnych w nowoczesny sprzęt medyczny. Projekty skutkujące przyrostem powierzchni szpitalnej i tym samym umożliwiające zwiększenie liczby łóżek realizowane są obecnie w dwóch szpitalach, tj. w Nidzicy i w Szczytnie. ZOZ w Nidzicy, korzystając ze wsparcia RPO Warmia i Mazury 2014-2020 (Poddziałanie 9.1.1 Rozwój specjalistycznych usług medycznych), kończy przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa i doposażenie budynku Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy na potrzeby udzielania świadczeń zdrowotnych dla osób starszych i niepełnosprawnych - utworzenie Oddziału Geriatrycznego oraz pracowni TK”. W nowym budynku znajdzie się m.in. 28-łóżkowy oddział geriatryczny stanowiący odpowiedź na potrzeby zdrowotne starzejącego się społeczeństwa. W nowej części znajdzie się także miejsce na jeszcze jeden oddział (32-łóżkowy) oraz nowoczesny blok operacyjny. Z kolei powiat Szczycieński realizuje projekt pn. „Rozbudowa szpitala powiatowego ZOZ w Szczytnie”, w ramach którego zostanie wybudowane i oddane do użytku nowe skrzydło szpitala. Zlokalizowane zostaną w nim: oddział dziecięcy, oddział wewnętrzny, apteka szpitalna, laboratorium

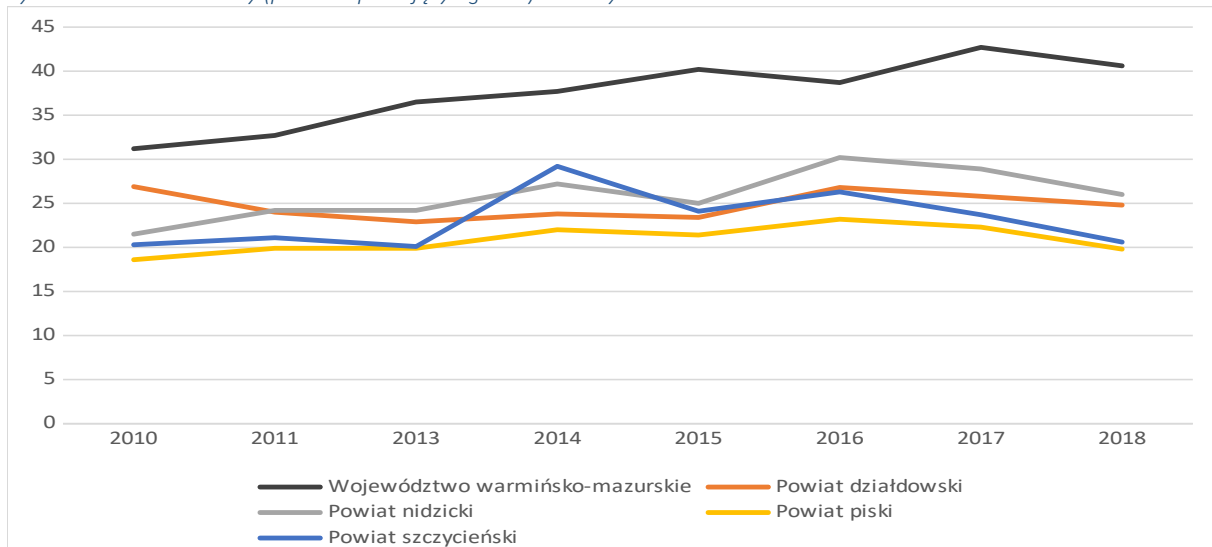
analityczne i mikrobiologiczne, pracownia endoskopowa, a zwolnione miejsce w starej części zajmie zakład opiekuńczo-leczniczy.

W 2020r. w SP ZOZ Szpitalu Powiatowym w Piszczu zrealizowano projekt „Doposażenie SP ZOZ Szpitala Powiatowego w Piszczu w narzędzia wspomagające walkę z COVID-19”. Doposażono szpital m.in. w sprzęt medyczny, urządzenia do dezynfekcji oraz ambulans transportowy do przewozu osób chorych (pacjentów zakaźnych wymagających leczenia w specjalistycznym szpitalu wyższego stopnia). Doposażenie służy pracy oddziału obserwacyjno-zakaźnego, izolatorium oraz całodobowego punktu pobrania materiału biologicznego. Jednym z najważniejszych w ostatnim czasie przedsięwzięć jest obecnie realizowany w SP ZOZ Szpitalu Powiatowym w Piszczu, duży projekt „Przebudowa i rozbudowa oddziału obserwacyjno-zakaźnego na terenie SP ZOZ Szpitala Powiatowego w Piszczu”. Kompleksowy remont zakładu przebudowę, rozbudowę i doposażenie oddziału obserwacyjno-zakaźnego. Celem głównym przedsięwzięcia jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa osób zagrożonych chorobami zakaźnymi na obszarze Wielkich Jezior Mazurskich i całego województwa warmińsko-mazurskiego. Przedsięwzięcie odpowiada rosnącej potrzebie leczenia pacjentów z chorobami zakaźnymi (w tym odkleszczowymi)

na terenie całego województwa warmińsko-mazurskiego. W wyniku rozbudowy oddziału nastąpią wzrost jakości usług medycznych w obszarze chorób zakaźnych oraz poprawa warunków leczenia chorób zakaźnych u pacjentów z całego województwa warmińsko-mazurskiego. (w tym zwiększenie liczby pomieszczeń i łóżek).

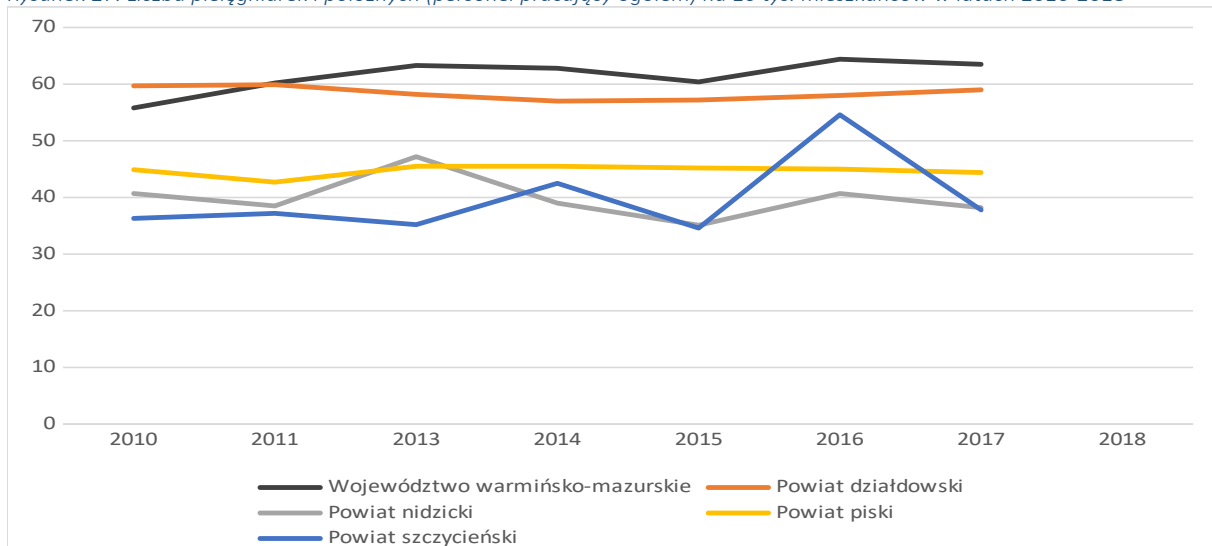
Jakość usług medycznych wszystkich szczebli i sprawne działanie placówek ochrony zdrowia zależy w głównej mierze od zatrudnionej tam kadry medycznej. W 2019r. na 10 tys. mieszkańców PM przypadało średnio 23 lekarzy oraz 43 pielęgniarki i położne, co plasowało Południowe Mazury znacznie poniżej średniej krajowej (58 lekarzy/10 tys. mieszkańców; 72 pielęgniarki i położne/10 tys. mieszkańców) i wojewódzkiej (37 lekarzy/10 tys. mieszkańców, 61 pielęgniarki i położne/10 tys. mieszkańców). Najkorzystniejsza sytuacja w zakresie opieki lekarskiej panowała w powiecie nidzickim, w którym na 10 tys. mieszkańców przypadało 26 lekarzy, natomiast najmniej korzystna w piskim - 20 lekarzy/10 tys. mieszkańców. Z kolei największa liczba pielęgniarek i położnych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców pracowała w powiecie działdowskim (57), natomiast najniższa w nidzickim (31). Liczba kadry medycznej (lekarzy, pielęgniarek i położnych) zmieniała się w czasie. Porównanie analizowanych wskaźników w dwóch momentach czasowych, tj. roku bazowym (2010) i końcowym (2019) wykazało wzrost liczby lekarzy o 4,5% i redukcję personelu pielęgniarskiego o 6,2%. Zmiany liczebności kadry medycznej w poszczególnych powiatach przedstawione są na poniższych rysunkach.

Rysunek 26. Liczba lekarzy (personel pracujący ogółem) na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2018



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Rysunek 27. Liczba pielęgniarek i położnych (personel pracujący ogółem) na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2018



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Uzupełnienie infrastruktury ochrony zdrowia stanowią apteki i punkty apteczne. W 2019r. na terenie Południowych Mazur na jedną aptekę ogólnodostępną przypadało 3.725 osób, tj. o 601 więcej niż ogółem w kraju i o 280 więcej niż średnio w regionie. Najmniejszym nasyceniem tymi obiektami i największą stabilnością w tym zakresie charakteryzował się powiat piski, w którym na jedną aptekę przypadało 4.678 mieszkańców, redukcja liczby tych obiektów w latach 2010-2019 wyniosła 4,1%. Z kolei największe nasycenie i najmniej stabilna sytuacja panowały w powiecie działdowskim, w którym w 2019r. na jedną aptekę przypadało 3.102 osoby, a ubytek tych obiektów w latach 2010-2019 wyniósł 30,4%.

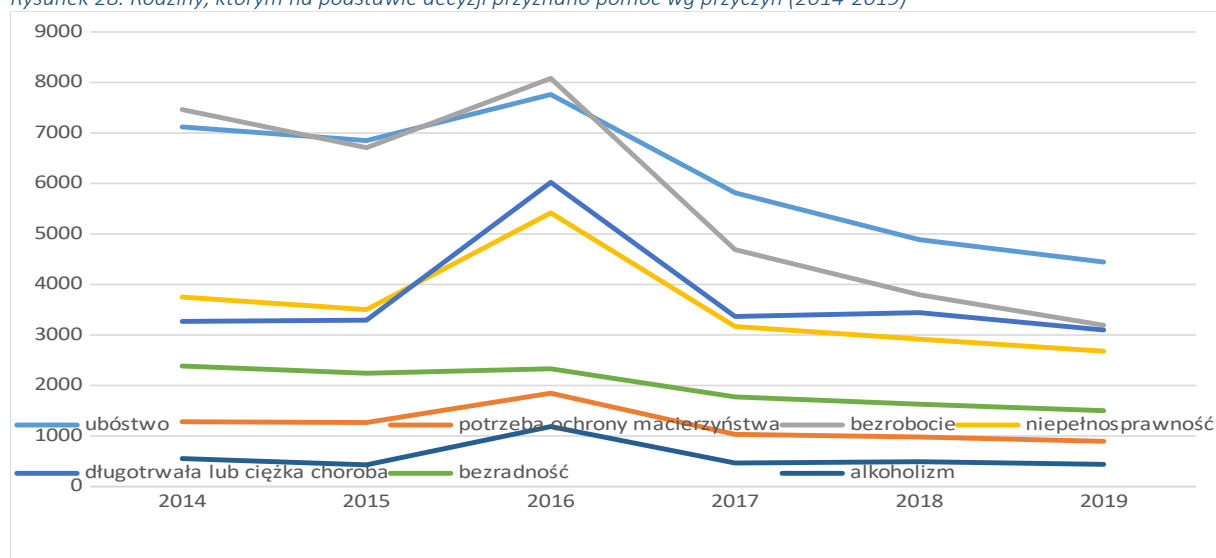
6.5 Opieka i pomoc społeczna

Na terenie Południowych Mazur występują liczne problemy społeczne spowodowane w głównej mierze przez niskie zarobki uniemożliwiające zapewnienie rodzinom godnej egzystencji (26,5%

przyczyn,

z powodu których w 2019r. przyznano świadczenie z pomocy społecznej), bezrobocie (19,1%), długotrwałą lub ciężką chorobę (18,5%), niepełnosprawność (16,0%), a także bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (9,0%). W ostatnich latach dzięki korzystnej sytuacji gospodarczej i rządowym programom socjalnym położenie osób borykających się z problemami uległo poprawie. Liczba rodzin, które uzyskały wsparcie z tytułu bezrobocia była w 2019r. o ponad połowę (57,2%) niższa od zarejestrowanej w 2014r. Znacznemu zmniejszeniu uległa również liczba decyzji o udzielenie pomocy w związku z ubóstwem (-37,6%), bezradnością (-37,1%), a także potrzebą ochrony macierzyństwa (-30,2%). Zmiany liczby decyzji na mocy których w latach 2014-2019 przyznawane były rodzinom świadczenia z pomocy społecznej przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 28. Rodziny, którym na podstawie decyzji przyznano pomoc wg przyczyn (2014-2019)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

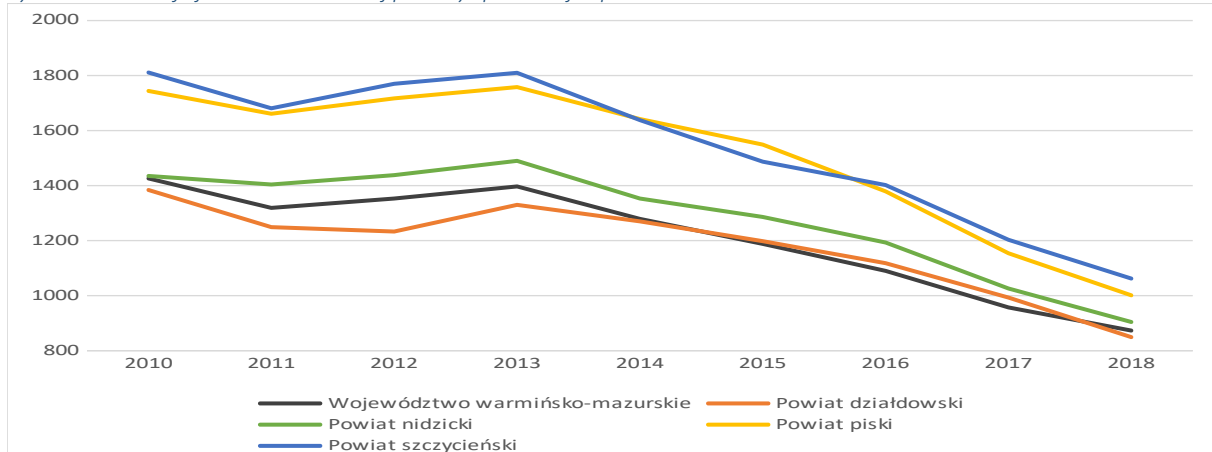
Zadania z zakresu pomocy i wsparcia na rzecz mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym realizowane są na terenie Południowych Mazur zarówno przez jednostki organizacyjne szczebla gminnego (miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej), jak i powiatowego (powiatowe centra pomocy rodzinie). Ośrodki pomocy społecznej realizują świadczenia w postaci środowiskowej pomocy społecznej w miejscu zamieszkania (pobytu) świadczeniobiorcy. Pomoc ta wraz ze stacjonarnymi formami pomocy społecznej tworzą System Pomocy Społecznej, który funkcjonuje w oparciu o ustawę o pomocy społecznej z 12 marca 2004r.⁴⁴.

W 2018r. na 10 tys. mieszkańców przypadało 954 beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej, tj. o 441 więcej niż średnio w kraju i o 81 więcej niż średnio w regionie. Najwięcej osób korzystających ze wsparcia zamieszkiwało powiat szczycieński (1.062 osoby/10 tys. mieszkańców), natomiast najmniej działdowski (849 osób/10 tys. mieszkańców). Pozytywne jest to, że począwszy od 2013r. wszystkie jednostki administracyjne PM odnotowały spadek liczby osób objętych wsparciem, przy czym największa redukcja (-43,1%) nastąpiła w powiecie piskim. Zmiany te (z wyjątkiem powiatu działdowskiego) przewyższyły wartość wskaźnika wyznaczonego zarówno dla kraju (-38,3%), jak i dla województwa

⁴⁴ Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej w 2018 r. 2019. GUS, Kraków-Warszawa.

(-37,5%). Krótkotrwały wzrost liczby beneficjentów w latach 2012-2013 wynikał głównie z podwyższenia, po 6-letniej przerwie, kryterium dochodowego w 2012r. Kolejne podwyżki kwoty kryterium dochodowego, w latach 2015 i 2018 nie zaburzyły już tendencji spadkowej⁴⁵. Liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w powiatach PM w latach 2010-2018 przedstawiona jest na poniższym rysunku.

Rysunek 29. Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej w powiatach PM w latach 2010-2018



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Większość beneficjentów korzystających ze wsparcia to osoby w wieku przedprodukcyjnym (35,4% ogółu korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej), a następnie produkcyjnym mobilnym (33,2%) i produkcyjnym niemobilnym (22,4%). Niemal ¼ tych osób uzyskało pomoc ze względu na kryterium dochodowe, co oznacza że ich miesięczny dochód był niższy niż 701,00 zł (w przypadku osoby samotnie gospodarującej) lub 528,00 zł dla osoby w rodzinie. Łącznie teren Południowych Mazur zamieszkiwało 15.750 takich osób, co stanowiło 7,1% ogółu mieszkańców. Na przestrzeni lat 2010-2018 ich udział w grupie objętej wsparciem zmniejszył się o 0,4 pkt. proc., przy czym w poszczególnych powiatach PM pojawiły się dość znaczne rozpiętości w tym zakresie. Największy ubytek (-7,1 pkt. proc.) wystąpił w powiecie nidzickim, natomiast wzrost w działowskim (+3,8 pkt. proc.).

Drugim wymiarem systemu pomocy społecznej jest pomoc stacjonarna polegająca na zapewnianiu miejsca, utrzymania oraz całodobowej pomocy i opieki lub pomocy i opieki w zorganizowanych formach w ciągu dnia (np. w placówkach wsparcia dziennego), dla pojedynczych osób.

W 2019r. na terenie Południowych Mazur funkcjonowało 7 placówek stacjonarnej pomocy społecznej, w tym cztery domy pomocy społecznej (po jednym w każdym powiecie). Dysponowały one 402 miejscami, które zajmowało 391 osób. Większość mieszkańców stanowili przewlekle psychicznie chorzy (324) oraz niepełnosprawni intelektualnie dorośli, dzieci i młodzież (29). Samorząd powiatu pełnił funkcję organu nadzorującego w dwóch przypadkach, tj. dla Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych w Uzdowie (powiat działowski) oraz Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Szczytnie (powiat szczywieński). Pozostałe placówki prowadzone były przez organy niepubliczne.

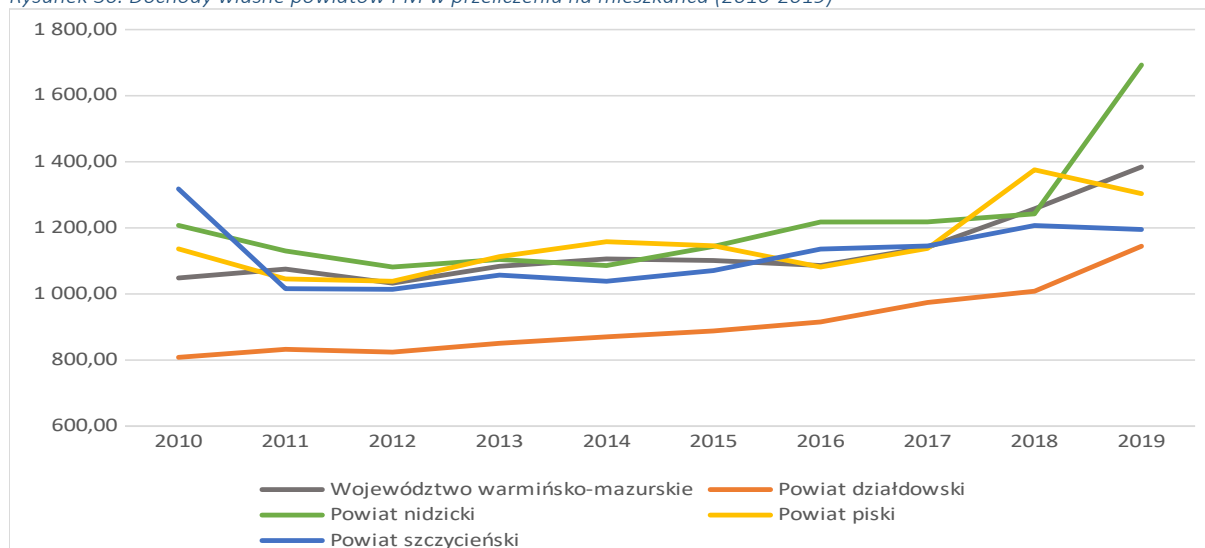
⁴⁵ ibidem

7. Zarządzanie

7.1 Analiza dochodów i wydatków budżetów powiatów

W 2019r. powiaty Południowych Mazur wygenerowały łączne dochody w wysokości 287.204.746,40 zł, co stanowiło 18,3% dochodów wypracowanych przez wszystkie powiaty województwa warmińsko-mazurskiego. Z tej kwoty 29,0% przypadało na powiat szczycieński, 26,0% na działdowski, 25,6% na piski i 19,4% na nidzicki. Z uwagi na to, że wielkość dochodów budżetowych w ujęciu bezwzględnym nie obrazuje w pełni sytuacji danej jednostki wynikającej np. z jej wielkości, wskazana była ich relatywizacja względem liczby mieszkańców ($W_{D/M}$). W takim ujęciu, najkorzystniejsza sytuacja panowała w powiecie nidzickim - 1.692,88 zł/osobę, a następnie w kolejności były: piski - 1.303,68 zł/osobę, szczycieński - 1.195,27 zł/osobę i działdowski - 1.144,52 zł/osobę. W większości jednostek (z wyjątkiem powiatu szczycieńskiego) wartość wskaźnika $W_{D/M}$ uległa w latach 2010-2019 podwyższeniu, przy czym wzrost przekraczający średnią wojewódzką (32,0%) miał miejsce w powiecie działdowskim (41,6%) oraz nidzickim (40,2%). Zmiany wartości dochodów w przeliczeniu na mieszkańca w poszczególnych jednostkach administracyjnych PM przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 30. Dochody własne powiatów PM w przeliczeniu na mieszkańca (2010-2019)

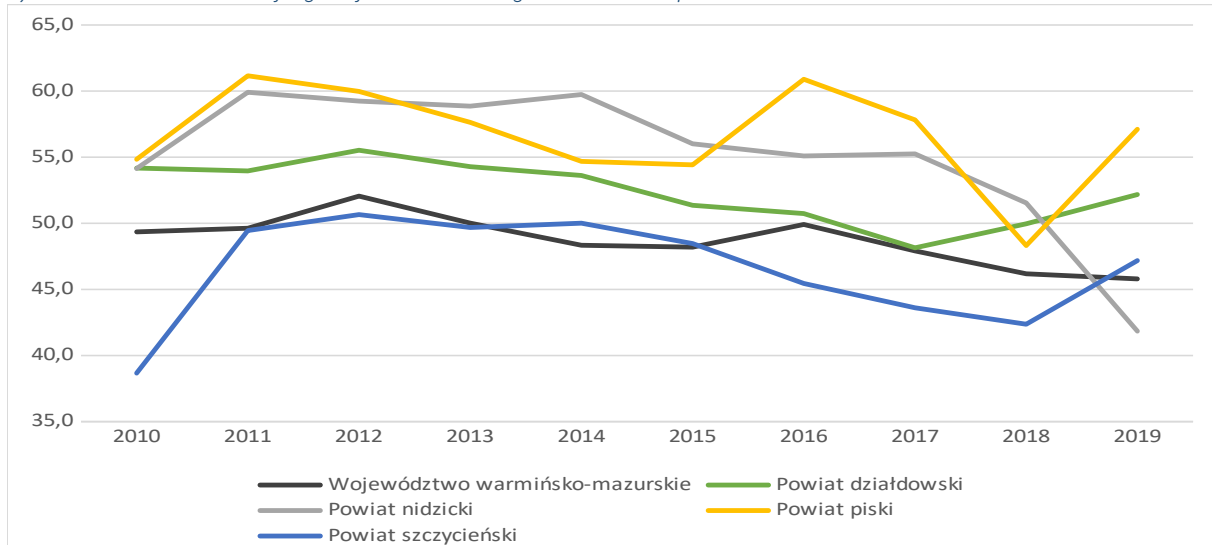


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Zgodnie z art. 3. Ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, na dochody powiatu składają się: dochody własne, subwencja ogólna, dotacje celowe z budżetu państwa, a także środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz inne środki określone w odrębnych przepisach.

W latach 2010-2019 główną składową dochodów budżetów powiatów PM stanowiła subwencja ogólna, której udział w dochodach ogółem wahał się od 47,3% do 55,8%. W jej ramach, największe znaczenie miała część oświatowa przekazywana powiatom w związku z realizowanymi przez nie zadaniami oświatowymi. Jej średni udział w subwencji ogólnej uzyskanej przez powiaty PM wyniósł w 2019r. 62,0%, przy czym najwyższa wartość dotyczyła powiatu nidzickiego (67,5%), natomiast najniższa powiatu piskiego (56,1%). Zmiany wielkości udziału subwencji ogólnej w dochodach ogółem budżetów powiatów Południowych Mazur przedstawiony jest na poniższym rysunku.

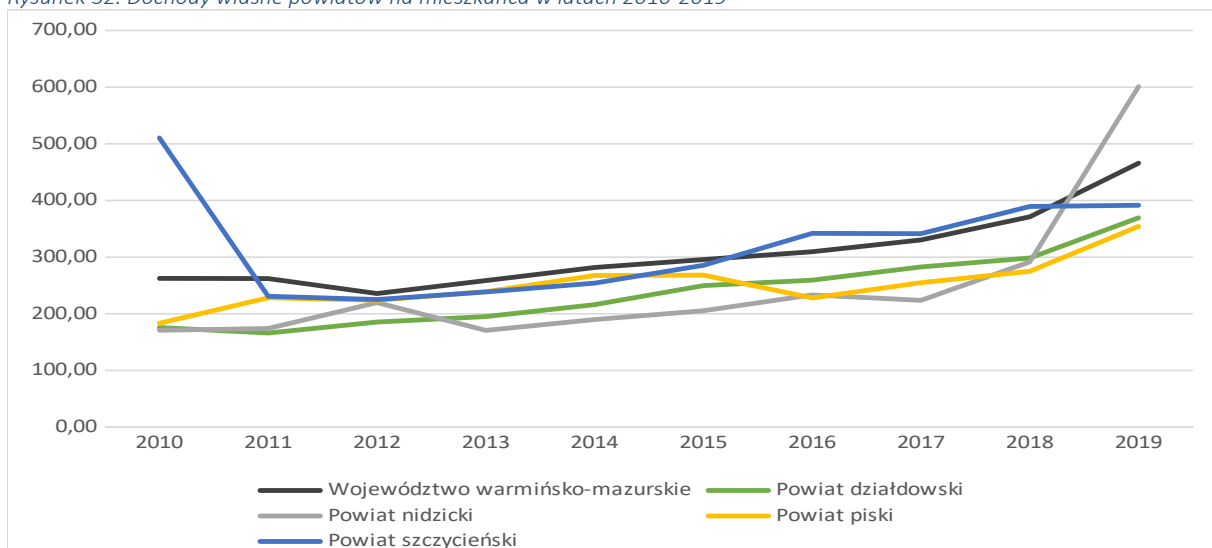
Rysunek 31. Udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem budżetów powiatów w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Drugim, pod względem wielkości, źródłem zasilającym budżety powiatów PM były dochody własne, które w 2019r. stanowiły ok. $\frac{1}{3}$ wszystkich wpływów. Niemal połowa z nich pochodziła z (wynoszącego 10,25%) udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze powiatu. Indywidualna sytuacja poszczególnych jednostek administracyjnych PM była w tym zakresie zróżnicowana. W latach 2010-2019 największy udział wpływów z podatku dochodowego w dochodach własnych miał powiat działowski (średnia za wskazany okres wyniosła 54,3%), a następne w kolejności były: powiat nidzicki (46,4%), piski (43,4%) oraz szczycieński (41,3%). Relatywizacja tej kategorii dochodów względem liczby mieszkańców zmieniła nieco kolejność poszczególnych jednostek - w takim ujęciu liderem nadal pozostawał powiat działowski (średnio w latach 2010-2019 przypadało tu na mieszkańca 130,30 zł), a następne miejsca zajmowały: powiat szczycieński (127,42 zł), piski (110,25 zł) i nidzicki (107,42 zł). Zmiany wartości dochodów własnych w przeliczeniu na mieszkańca w poszczególnych powiatach PM w latach 2010-2019 przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 32. Dochody własne powiatów na mieszkańca w latach 2010-2019

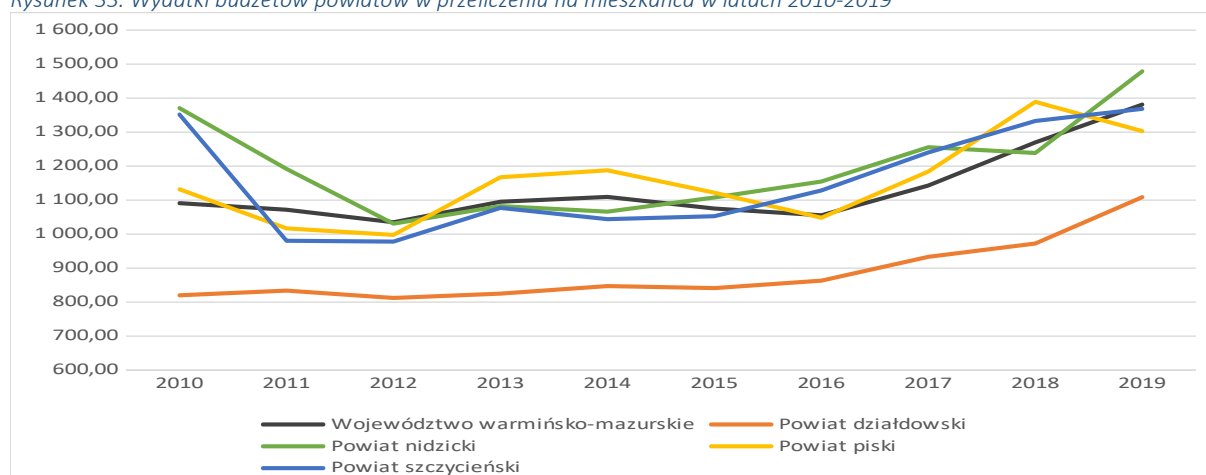


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Sprawną realizacją zadań przez jednostki samorządu terytorialnego, oprócz zabezpieczenia wpływów do budżetu, wiąże się również z ponoszeniem określonych wydatków. W 2019r. powiaty Południowych Mazur wydatkowały łącznie 289.864.956,57 zł, co stanowiło 18,5% wydatków poniesionych przez wszystkie powiaty województwa warmińsko-mazurskiego. Z ogólnej kwoty 32,9% przypadało na powiat szczycieński, 25,3% na piski, 25,0% na działdowski i 16,8% na nidzicki.

Nieco inaczej wyglądała kolejność powiatów po zrelatywizowaniu wydatków względem liczby mieszkańców. W takim ujęciu na pierwszym miejscu znalazł się powiat nidzicki (1.479,10 zł), a następne w kolejności były: szczycieński - 1.368,56 zł, piski - 1.303,01 zł i działdowski - 1.108,77 zł. Na przestrzeni lat 2010-2019 każdy powiat PM odnotował wzrost wydatków, przy czym najwyższy przyrost miał miejsce w powiecie działdowskim (35,2%), a następnie piskim (15,1%), nidzickim (7,9%) i szczycieńskim (1,2%). Zmiany wydatków budżetowych *per capita* w latach 2010-2019 przedstawione są na poniższym rysunku.

Rysunek 33. Wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na mieszkańca w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

W strukturze wydatków ogółem zdecydowaną większość stanowiły wydatki bieżące. W 2019r. ich średni udział wyniósł 83,0%, przy czym najwyższy był w powiecie nidzickim (87,2%), natomiast najniższy w szczycieńskim (78,1%). Pozostałą część środków finansowych analizowane jednostki przeznaczały na różnego rodzaju inwestycje, łącznie w ciągu ostatnich 10 lat było to 415,67 mln zł. Niemal ¼ tej puli rozdysponowane zostało przez dwa powiaty, tj. powiat szczycieński (162,54 mln zł) oraz piski (130,23 mln zł), zaś udział dwóch pozostałych był zdecydowanie mniejszy (powiat działdowski - 77,95 mln zł, powiat nidzicki - 44,94 mln zł).

W 2019r. w strukturze wydatków wg działów klasyfikacji budżetowej dominowały trzy obszary, tj.: oświata i wychowanie (29,5%), transport i łączność (15,1%) oraz administracja publiczna (9,6%), które pochłaniały niemal połowę wszystkich środków zgromadzonych przez powiaty PM. Szczegółową strukturę wydatków poszczególnych samorządów PM w 2010r. i w 2019r. oraz ich zmiany przedstawia poniższa tabela. Wynika z niej, że najbardziej porównywalna sytuacja panowała w sferze bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej, w której przyrost wydatków we wszystkich powiatach był podobny i mieścił się w przedziale 36,0%-47,3%. Pozostałe działy klasyfikacji budżetowej, w związku z realizowanymi przez poszczególne jednostki przedsięwzięciami, odznaczały się albo wzrostem, albo też redukcją wydatkowanych środków. Na przestrzeni analizowanych lat, szczególnie duże rozpiętości pojawiły się w ochronie zdrowia oraz transporcie i łączności.

Tabela 17. Struktura wydatków powiatów PM w układzie wybranych działów klasyfikacji budżetowej

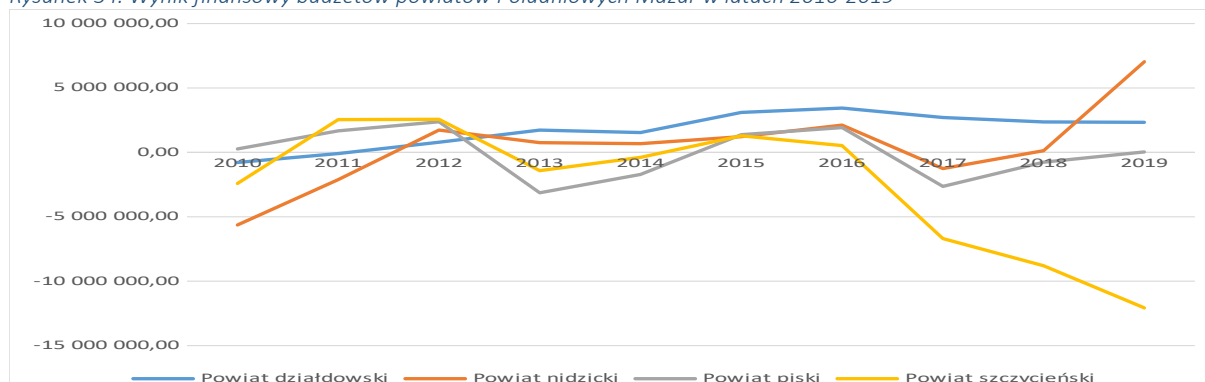
Dział klasyfikacji budżetowej	Rok	Powiat							
		działdowski		nidzicki		piski		szczycieński	
		zł	% w ogółem	zł	% w ogółem	zł	% w ogółem	zł	% w ogółem
ogółem	2010	54.866.662,9	-	47.331.673,5	-	66.318.369,0	-	96.471.558,7	-
	2019	72.389.199,1	-	48.721.650,7	-	73.395.801,9	-	95.358.304,8	-
	zmiana	31,9	-	2,9	-	10,7	-	-1,2	-
	w %								
Dział 600 Transport i łączność	2010	9.538.670,4	17,4	16.901.917,4	35,7	15.978.977,7	24,1	31.468.627,7	32,6
	2019	14.226.855,6	19,7	6.781.013,7	13,9	16.726.036,4	22,8	5.930.908,3	6,2
	zmiana	49,1	-	-59,9	-	4,7	-	-81,2	-
	w %								
Dział 750 Administracja publiczna	2010	5.272.433,9	9,6	3.879.461,8	8,2	6.154.101,5	9,3	7.486.940,8	7,8
	2019	8.924.298,1	12,3	4.225.522,6	8,7	7.765.962,0	10,6	6.937.050,9	7,3
	zmiana	69,3	-	8,9	-	26,2	-	-7,3	-
	w %								
Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2010	3.402.423,4	6,2	3.124.101,7	6,6	3.056.301,0	4,6	3.104.956,0	3,2
	2019	4.627.653,1	6,4	4.247.421,8	8,7	4.500.594,3	6,1	4.471.540,3	4,7
	zmiana	36,0	-	36,0	-	47,3	-	44,0	-
	w %								
Dział 801 Oświata i wychowanie	2010	20.666.987,8	37,7	13.105.393,3	27,7	20.197.608,5	30,5	26.071.080,8	27,0
	2019	22.116.764,0	30,6	15.985.389,9	32,8	21.684.586,3	29,5	25.712.098,4	27,0
	zmiana	7,0	-	22,0	-	7,4	-	-1,4	-
	w %								
Dział 851 Ochrona zdrowia	2010	2.913.858,6	5,3	1.479.946,5	3,1	3.775.200,4	5,7	4.368.064,9	4,5
	2019	2.674.161,9	3,7	2.145.305,6	4,4	1.336.272,0	1,8	15.125.998,6	15,9
	zmiana	-8,2	-	45,0	-	-64,6	-	246,3	-
	w %								
Dział 852 Pomoc społeczna	2010	6.765.429,8	12,3	3.058.528,4	6,5	2.525.515,8	3,8	15.650.252,5	16,2
	2019	5.071.007,2	7,0	2.634.296,2	5,4	2.731.535,3	3,7	12.174.156,5	12,8
	zmiana	-25,0	-	-13,9	-	8,2	-	-22,2	-
	w %								
Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza	2010	2.985.221,2	5,4	3.371.574,3	7,1	4.973.667,8	7,5	3.908.570,6	4,1
	2019	5.028.116,1	6,9	3.768.534,4	7,7	8.715.249,8	11,9	5.459.169,2	5,7
	zmiana	68,4	-	11,8	-	75,2	-	39,7	-
	w %								
Dział 855 Rodzina	2010	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2019	4.640.230,8	6,4	3.052.312,4	6,3	2.554.744,6	3,5	7.398.708,3	7,8
	zmiana	-	-	-	-	-	-	-	-
	w %								

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

Ostatnim elementem gospodarki finansowej powiatów PM jest uzyskiwany przez nie wynik finansowy. Najkorzystniejsza sytuacja w tym zakresie panowała w powiecie działdowskim, który wykazał deficyt jedynie w dwóch pierwszych latach analizy. Nieco większą liczbę lat z ujemnym wynikiem finansowym odnotowały powiat nidzicki (2010, 2011, 2017) oraz piski (2013, 2014, 2017, 2018). Najmniej

korzystnie wypadł na tym tle powiat szczycieński, w którym deficyt pojawił się w sześciu z dziesięciu lat objętych analizą (rys.).

Rysunek 34. Wynik finansowy budżetów powiatów Południowych Mazur w latach 2010-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL.

7.2 Opracowane programy średniookresowe

Programy średniookresowe realizowane przez powiaty Południowych Mazur zestawione są w poniższej tabeli.

Tabela 18 Programy średniookresowe realizowane przez powiaty Południowych Mazur

Tytuł dokumentu	Data przyjęcia	Obszar oddziaływania	Planowana aktualizacja (r.)
Powiat Nidzicki			
Strategia Rozwoju Powiatu Nidzickiego na lata 2016-2022	19.05.2016	strategiczny	2022
Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Nidzickim na lata 2018-2022	28.03.2018	społeczny	2022
Program profilaktyczny w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Nidzickim na lata 2018-2022	28.03.2018	społeczny, środowiskowy	2022
Powiatowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Nidzickim na lata 2018-2022	28.03.2018	społeczny, środowiskowy	2022
Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nidzickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko	27.10.2017	środowiskowy	po 2025
Powiat Piski			
Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Piskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku	15.02.2017	środowiskowy	2025
Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2022	29.09.2016	społeczny	2023
Powiatowy Program Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2016-2020.	31.03.2016	społeczny	2021
Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Piskim na lata 2019-2021	28.02.2019	społeczny	2022
Powiat Szczycieński			
Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021	30.12.2014r.	ochrona środowiska	2021
Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Szczycieńskim na lata 2015-2020	19.06.2015	społeczny	b.d. dot. roku
Powiatowy Program Profilaktyczno-Edukacyjny dla Dzieci i Młodzieży w Rodzinach Zagrożonych Przemocą w Powiecie Szczycieńskim na lata 2015-2020	19.06.2015	społeczny	b.d. dot. roku
Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020	27.06.2018	społeczny	b.d. dot. roku

Tytuł dokumentu	Data przyjęcia	Obszar oddziaływania	Planowana aktualizacja (r.)
Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Szczycieńskiego na lata 2020-2034	30.12.2019	ekonomiczny	b.d. dot. roku
Ramowy Program Współpracy Powiatu Szczycieńskiego z Organizacjami Pozarządowymi	12.12.2011	społeczny	nie planowana

Źródło: informacje pozyskane ze Starostw Powiatowych.

7.3 Promocja powiatów

Działania promocyjne podejmowane przez powiaty Południowych Mazur zestawione są w poniższej tabeli.

Tabela 19 Działania promocyjne podejmowane przez powiaty Południowych Mazur

Nazwa działania	Charakterystyka	cykliczność	Inicjator i partnerzy działania	Źródło finansowania działania
Powiat Nidzicki				
Strona internetowa	Informacja o inicjatywie PM, ze szczególnym uwzględnieniem najważniejszych działań i prezentacją celów Partnerstwa PM	nie	Powiat Nidzicki	Powiat Nidzicki
Gazeta lokalna	Opis działań podejmowanych w ramach partnerstwa PM	nie	Powiat Nidzicki	Powiat Nidzicki
Facebook	Opis działań podejmowanych w ramach partnerstwa PM	nie	Powiat nidzicki	Powiat Nidzicki
Powiat Piski				
Promocja powiatu piskiego	Informacje nt. bieżących działań zamieszczane są: - na stronie internetowej www.powiat.pisz.pl - na profilu społecznościowym Powiatu Piskiego - w biuletynie informacyjnym powiatu piskiego ukazującym się regularnie (2 razy w m-cu) w „Gazecie Piskiej” (lokalnym dodatku do Gazety Olsztyńskiej) - w biuletynie informacyjnym powiatu piskiego publikowanym na portalu www.tygodnikpiski.pl	Działanie stałe, prowadzone przez cały rok	Powiat Piski	Budżet powiatu - środki w ramach działań promocyjnych
Bieżące informacje nt. aktualnych działań w ramach OF PM	Informacje o aktualnych wydarzeniach związanych z postępami prac w ramach OF PM zamieszczane są na bieżąco na stronie internetowej Starostwa Powiatowego www.powiat.pisz.pl , w biuletynie informacyjnym powiatu piskiego ukazującym się w „Gazecie Piskiej” (lokalnym dodatku do Gazety Olsztyńskiej) oraz w biuletynie informacyjnym powiatu piskiego publikowanym na portalu www.tygodnikpiski.pl	Informacje zamieszczane regularnie, w miarę pojawiania się aktualności	Starostwo Powiatowe w Pisku	
Promocja OF PM	Koncepcja wspólnego działania powiatów jest w trakcie opracowywania i uzgadniania przez wszystkie cztery powiaty			
Powiat Szczycieński				
Seniориada - przegląd twórczości seniorów	Wydarzenie, w którym biorą udział mieszkańcy Powiatu Szczycieńskiego w wieku 60+. W trakcie wydarzenia występują lokalne zespoły grup seniorskich wykonujące utwory ludowe. Celem spotkania jest stworzenie seniorom okazji do integracji i aktywizacji grup seniorskich	Działanie cykliczne - czerwiec-wrzesień	Inicjator: Powiat Szczycieński Partnerzy: Fundacja Kreolia Kraina Kreatywności	Środki własne Powiatu Szczycieńskiego
Konkurs „Supersoftys”	Konkurs organizowany przez Powiat Szczycieński i gazetę „Kurek Mazurski”, w którym głosami mieszkańców Powiatu wybierany jest najlepszy softys w powiecie. Konkurs wieńczy uroczyste spotkanie i wręczenie nagród	Działanie cykliczne, czerwiec-lipiec	Inicjator: Powiat Szczycieński wraz z gazetą „Kurek Mazurski”	Środki własne Powiatu Szczycieńskiego, środki własne gazety „Kurek Mazurski”
Akcja „Oklaski za Odblaski”	Celem akcji było zwiększenie świadomości uczniów szkół z terenu Powiatu Szczycieńskiego z zakresu bezpieczeństwa na drodze. Szkoły odwiedzane były przez pracowników Starostwa Powiatowego w Szczytnie i funkcjonariusza	Działanie jednorazowe (2019r.), akcja	Inicjator: Powiat Szczycieński i Komenda Powiatowa Policji w	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczycieńskiego, zakupy

Nazwa działania	Charakterystyka	cykliczność	Inicjator i partnerzy działania	Źródło finansowania działania
	Komendy Powiatowej Policji w Szczytnie, w trakcie spotkań miały miejsce pogadanki o bezpieczeństwie zaś uczniowie otrzymywali opaski odblaskowe. W ramach akcji przeprowadzono dwa konkursy plastyczne, których zwycięzcy otrzymali gadżety promocyjne.	całoroczna Planowane kolejne edycje w przyszłości	Szczytnie Partnerzy: Przedsiębiorcy z terenu Powiatu Szczygieńskiego	gadżetów przez lokalnych sponsorów.
Karta seniora 60+	Program Karta Seniora 60+ polega na zaoferowaniu mieszkańcom Powiatu Szczygieńskiego promocji na produkty i usługi lokalnych firm. Karta Seniora wydawana jest każdej osobie zamieszkującej Powiat, która ukończyła 60 rok życia. Obecnie zniżki na usługi oferuje ponad 30 firm, zaś beneficjentami Karty zostało ponad 4700 seniorów.	Działanie wieloletnie od roku 2016.	Inicjator: Powiat Szczygieński Partnerzy: lokalne firmy.	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczygieńskiego
Wręczenie statuetek i wyróżnień „Jurandy”	„Jurandy” to prestiżowa gala, której celem jest przyznanie nagród i wyróżnień dla zasłużonych dla Powiatu Szczygieńskiego w następujących kategoriach: przedsiębiorczość, kultura, sport, działalność społeczna oraz edukacja	Działanie Cykliczne (marzec- kwiecień)	Inicjator: Powiat Szczygieński	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczygieńskiego
Wydanie mapy Ścieżek Rowerowych Powiatu Szczygieńskiego	W wyniku wzrostu zainteresowania wypoczynkiem aktywnym, Powiat wyszedł naprzeciw oczekiwaniom turystów i mieszkańców by stworzyć mapę Ścieżek Rowerowych Powiatu Szczygieńskiego. Na mapie wytyczone zostały szlaki rowerowe prowadzące rowerzystów przez tereny Powiatu Szczygieńskiego. Mapy wydano w ilości 15 tys. egzemplarzy, które rozdawane były turystom w wydziale Promocji i Współpracy Starostwa Powiatowego w Szczytnie	Działanie jednorazowe (2017r.), planowany dodruk w przyszłości.	Inicjator: Powiat Szczygieński	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczygieńskiego
Wydanie Słownika mowy mazurskiej	Wydanie Słownika było poparte zachętami lokalnych historyków i działaczy społecznych, którzy w ten sposób chcieli naświetlić bogatą historię kulturową regionu. Zainteresowanie publikacją sprawiło, że twórcy słownika otrzymali okazję do prezentacji dzieła m.in. w programie Dzień Dobry TVN, Radiu Olsztyn czy TVP Olsztyn. Słownik wydrukowano w nakładzie 1500 egzemplarzy, które trafiły do lokalnych bibliotek, turystów a także wysyłane były pocztą do zainteresowanych	Działanie jednorazowe (2019r.)	Inicjator: Powiat Szczygieński i Stowarzyszenie „Wszystko dla Szczytna” Partnerzy: Lokalna Organizacja Turystyczna Powiatu Szczygieńskiego, Stowarzyszenie Związek Mazurski, Wytwórnia Podłóża Zastępczego sp. z o.o. Kołodziejowi Grąd	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczygieńskiego, Środki własne LOT, sponsorzy
Akcja charytatywna „Gramy dla..”	Akcja charytatywna „Gramy dla...” jest corocznym działaniem, w trakcie którego prowadzona jest zbiórka pieniędzy dla mieszkańców Powiatu Szczygieńskiego, dotkniętych problemami zdrowotnymi, a którzy nie są w stanie samodzielnie podjąć leczenia lub rehabilitacji. Akcję wieńczy mecz piłkarski pomiędzy Drużyną Gwiazd a Mieszkańcami Szczytna. Grali z nami m.in. Reprezentacja Artystów Polskich, Drużyna Gwiazd TVP czy Tomasz Oświeciński	Działanie cykliczne (2018,2019,2020)	Inicjator: Powiat Szczygieński Partnerzy: TVP, Miasto Szczytno, 8 Batalion Radiotechniczny w Lipowcu, Jednostki OSP z terenu Powiatu Szczygieńskiego, Stowarzyszenia z terenu Powiatu Szczygieńskiego,	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczygieńskiego, przedmioty wystawione na licytację charytatywną przekazane przez sponsorów i partnerów

Nazwa działania	Charakterystyka	cykliczność	Inicjator i partnerzy działania	Źródło finansowania działania
PZPN, LOTOS, US ARMY				
Projekt „Niepodległa łączy” - 100 wydarzeń na 100-lecie Niepodległości Polski	Celem projekt „Niepodległa łączy” było uczczenie setnej rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę. Aby upamiętnić tą rocznicę, każdy chętny podmiot lub osoba, mogła włączyć się w akcję poprzez zorganizowanie swojego wydarzenia. W ramach akcji wykonano m.in.: 100 flag w barwach narodowych, użytych później w uroczystym pochodzie; prace plastyczne dzieci, przedstawienia w szkołach, prace lokalnych artystów, działania stowarzyszeń. Wydarzenia były prezentowane na stronie internetowej Powiatu oraz na facebooku	Działanie jednorazowe (2018r.)	Inicjator: Powiat Szczycieński Partnerzy: Miasta i Gminy z terenu Powiatu Szczycieńskiego, Stowarzyszenia, szkoły, osoby fizyczne.	Źródło finansowania: Środki własne Powiatu Szczycieńskiego.
Powiatowy Rajd Rowerowy	Działanie polegało na zorganizowaniu Rajdu Rowerowego z miejscowości Nowe Gizewo do siedziby Leśnictwa Lipnik, gdzie miało miejsce ognisko, zorganizowano konkursy i zabawy dla dzieci i dorosłych a także rodzinny mecz piłki nożnej. Celem działania było zintegrowanie lokalnej społeczności oraz pokazanie alternatywnych form spędzania wolnego czasu. W rajdzie wzięło udział ponad 100 mieszkańców Powiatu Szczycieńskiego	Działanie jednorazowe (2018r.)	Inicjator: Powiat Szczycieński Partnerzy: Nadleśnictwo Szczytno, Komenda Powiatowa Policji w Szczytnie.	Źródło Finansowania: Środki własne Powiatu Szczycieńskiego; Środki własne Nadleśnictwa Szczytno.
Promocja rodzicielstwa	W ramach promocji rodzicielstwa zastępczego zostały rozdysponowane ulotki, plakaty, rysunki dzieci dotyczące ich obrazu rodziny a także artykuły w lokalnych gazetach mające na celu przybliżenie funkcji rodzin zastępczych oraz pozyskanie nowych kandydatów. Każdej osobie zainteresowanej funkcją rodziny zastępczej udzielane są szczegółowe informacje, a następnie kwalifikacja kandydatów na szkolenie dla rodzin zastępczych. W roku 2019 zakwalifikowano do szkolenia 5 osób, które zostało przeszkolone przez Warmińsko-Mazurski Ośrodek adopcyjny w Olsztynie	Cykliczne	PCPR	Środki własne

Źródło: informacje pozyskane ze Starostw Powiatowych.

7.4 Współpraca powiatów OF

Przejawem zinstytucjonalizowanych form współpracy powiatów OF Południowe Mazury są lokalne grupy działania, tj. partnerstwa terytorialne tworzone na obszarach wiejskich, zrzeszające przedstawicieli lokalnych organizacji (z sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego) oraz mieszkańców danego obszaru wyznaczonego granicą gmin członkowskich. Członkami tych organizacji mogą być m.in. przedstawiciele samorządów gmin, placówek oświaty, kultury, parafii, organizacji i stowarzyszeń działających na danym terenie, firm, spółdzielni itp., a w stowarzyszeniach także zwykli mieszkańcy. LGD najczęściej zarejestrowane są w Krajowym Rejestrze Sądowym jako stowarzyszenia (rzadziej jako fundacje lub związki stowarzyszeń), posiadają statut i wybrane władze: radę, zarząd i komisję rewizyjną. Najważniejszym gremium decyzyjnym LGD jest zgromadzenie członków. Obszar objęty lokalną strategią rozwoju opracowaną przez LGD powinien być spójny i liczyć co najmniej 10 tys. i nie więcej niż 150 tys. mieszkańców⁴⁶.

Na terenie Południowych Mazur działają dwie lokalne grupy działania, tj. Lokalna Grupa Działania "Brama Mazurskiej Krainy" oraz Lokalna Grupa Działania "Mazurskie Morze".

Proces budowania partnerstwa lokalnego w ramach LGD "Brama Mazurskiej Krainy" oraz opracowywania strategii rozpoczęto w 2005r. Inicjatorem powołania LGD była Nidzicka Fundacja Rozwoju NIDA (organizacja pozarządowa działająca na rzecz rozwoju lokalnego od 1994r.), która we współpracy ze Starostwem Powiatowym w Nidzicy oraz Bankiem Spółdzielczym w Nidzicy zainicjowała utworzenie partnerstwa na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Partnerstwo uczestniczyło w I schemacie Pilotażowego Programu LEADER+ i już jako LGD w II schemacie Programu LEADER+. W pierwszym etapie (2005-2007) budowania partnerstwa realizowanym w ramach schematu I uczestniczyli przedstawiciele czterech samorządów lokalnych, przedstawiciele organizacji pozarządowych i sektora gospodarczego z powiatu nidzickiego. Wynikiem budowania w pierwszym etapie partnerstwa było opracowanie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz powołanie LGD "Brama Mazurskiej Krainy". W drugim etapie (2007-2008) budowania partnerstwa uczestniczyli członkowie powołanej LGD oraz partnerzy z sektora publicznego (Powiatowy Urząd Pracy, przedsiębiorcy prywatni oraz organizacje pozarządowe) uczestniczący w realizacji działań w ramach II schematu Programu LEADER. W trzecim etapie (2008-styczeń 2009) budowania partnerstwa nastąpiło formalne rozszerzenie obszaru LGD oraz przyjęcie nowych członków, w tym 10 samorządów lokalnych z sąsiadujących powiatów działdowskiego i szczycieńskiego.

Związek Stowarzyszeń LGD "Brama Mazurskiej Krainy" działa na terenie powiatu nidzickiego gminy: (Nidzica, Janowiec Kościelny, Janowo, Kozłowo), działdowskiego (gminy: Płońska, Iłowo-Osada, Działdowo), szczycieńskiego (gminy: Rozogi, Wielbark, Świętajno, Jedwabno, Pasym, Dźwierzuty, Szczytno).

Celem Związku LGD "Brama Mazurskiej Krainy" są działania wpływające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, sprawniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego terenów wiejskich, poprawę ich konkurencyjności, jako miejsca zamieszkania i prowadzenia działalności ekonomicznej przez mieszkańców tych terenów oraz potencjalnych przedsiębiorców, jak również aktywizacja i współpraca środowisk lokalnych.

LGD "Brama Mazurskiej Krainy" działa na rzecz rozwoju gospodarczego regionu. Stowarzyszenie wspiera organizacje pozarządowe poprzez pomoc w pisaniu i realizowaniu projektów. Organizuje

⁴⁶ https://pl.wikipedia.org/wiki/Lokalna_Grupa_Dzia%C5%82ania

szkolenia, warsztaty i konferencje. Zapewnia poradnictwo w czasie różnych spotkań, a także prowadzi serwis o organizacji. Podejmuje szereg działań na rzecz współpracujących gmin. Aktualnie współpracuje z 56 stowarzyszeniami.

Projekty i związane z nimi działania podejmowane przez LGD, to m.in.:

- "Dzieło naszych rąk":
 - szkolenia z zakresu regionalnych potraw i rękodzieła,
 - konkurs "Lokalny Produkt Mazurskiej Krainy",
 - festyn rekreacyjny – "Święto Plonów".
- "Wiejskie Centrum Edukacyjne":
 - opracowanie koncepcji funkcjonowania CENTRUM i dostosowanie go do funkcji wiejskiego centrum konferencyjnego,
 - szkolenia językowe i z zakresu fundraisingu dla przedstawicieli organizacji pozarządowych i samorządów lokalnych z powiatu nidzickiego oraz wolontariuszy,
 - piknik edukacyjny promujący programy stypendialne dla młodzieży,
 - impreza kulturalna "Dzień Dobroczynności".
- "Mazurskie wesele":
 - szkolenie z prowadzenia działalności gospodarczej,
 - wykonanie materiałów promocyjnych garncarskiej wioski,
 - stoiska promocyjne w Kamionce,
 - udział w targach turystycznych,
 - seminarium "Lokalne produkty turystyczne",
 - konferencja "Rozwój obszarów wiejskich",
 - impreza "Mazurskie wesele" w Kamionce.
- "Ziemia Nidzicka zaprasza":
 - opracowanie i wydanie albumu Ziemia Nidzicka dawniej i dziś.
- "Połączy nas szlak rowerowy":
 - wytyczenie szlaku rowerowego łączącego miejscowości czterech gmin powiatu nidzickiego,
 - opracowanie i druk przewodnika po szlakach rowerowych,
 - wykonanie oznakowania szlaków rowerowych.
- "Święto piezzonego ziemniaka":
 - szkolenie dla rolników – rolnictwo ekologiczne,
 - szkolenia dla rolników – grupy producenckie,
 - wydanie broszury promującej lokalne produkty rolnicze.
- Impreza "Święto piezzonego ziemniaka".
- "Szansa na sukces":
 - opracowanie dokumentacji, analiz i ekspertyz pod przyszłe inwestycje: park wiejski w Załuskach, kanalizacje i wodociągi nad Omulewem, świetlice wiejskie w Jabłonce i Kanigowie, wał obronny w Wałach, centrum edukacji ekologicznej w Łyńskim Młynie.

Z kolei LGD "Mazurskie Morze" to dobrowolne, samorządne. trwałe zrzeszenie o celach niezarobkowych, mające na celu podniesienie jakości życia na wsi i obszarach wiejskich dzięki oddolnym inicjatywom rolników, mieszkańców, przedsiębiorców, stowarzyszeń i gmin. Powstało, by

umożliwić mieszkańcom sześciu gmin leżących wokół jeziora Śniardwy, czyli gmin: Biała Piska, Mikołajki, Orzysz, Piecki, Pisz i Ruciane-Nida, wykorzystanie unijnych środków dostępnych w ramach osi 4 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007–2013.

8. Benchmarking

W związku z opracowaniem Strategii OF Mazury Południowe 2030 przygotowano benchmark powiatów wchodzących w skład obszaru. Prównania powiatów dokonano w oparciu o dostępne dane publiczne (GUS) opisujące główne dziedziny życia społecznego:

- demografia
- zdrowie
- edukacja
- gospodarka i rynek pracy
- turystyka
- infrastruktura

Całość zestawienia została podsumowana w formie punktowej - przypisując odpowiednie miejsce w rankingu do danego powiatu. Wyliczono średnią dla wszystkich wskaźników i uporządkowano zgodnie z badanymi dziedzinami.

8.1 Demografia

Tabela 20 Urodzenia i przyrost naturalny na 1000 ludności oraz współczynnik obciążenia demograficznego
urodzenia i przyrost naturalny na 1000 ludności

WSKAŹNIK	JEDNOSTKA	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
przyrost naturalny na 1000 ludności	Polska	0.04	-0.46	-0.03	-0.67	-0.15	-0.02	-0.68	-0.91
	Południowe Mazury	0.61	-0.24	1.12	-0.45	-0.14	0.15	-1.15	-1.16
	Powiat działdowski	1.77	1.10	0.80	0.20	-0.27	0.33	-1.84	-1.27
	Powiat nidzicki	0.50	-1.15	1.89	-1.04	-0.54	0.33	-1.03	-0.36
	Powiat piski	-0.22	-0.60	1.23	0.29	-0.23	0.04	-0.65	-1.22
	Powiat szczycieński	0.39	-0.32	0.54	-1.23	0.47	-0.09	-1.09	-1.78
urodzenia na 1000 ludności	Polska	10.02	9.60	9.75	9.60	9.95	10.46	10.11	9.77
	Południowe Mazury	10.24	9.61	9.93	9.09	9.46	10.17	9.78	9.10
	Powiat działdowski	11.27	10.87	9.99	9.82	9.67	10.63	9.71	9.13
	Powiat nidzicki	10.79	9.40	10.56	8.83	9.77	10.82	9.96	8.74
	Powiat piski	9.16	8.86	9.50	9.32	8.74	9.35	9.54	9.09
	Powiat szczycieński	9.74	9.31	9.66	8.40	9.67	9.87	9.89	9.44

współczynnik obciążenia demograficznego

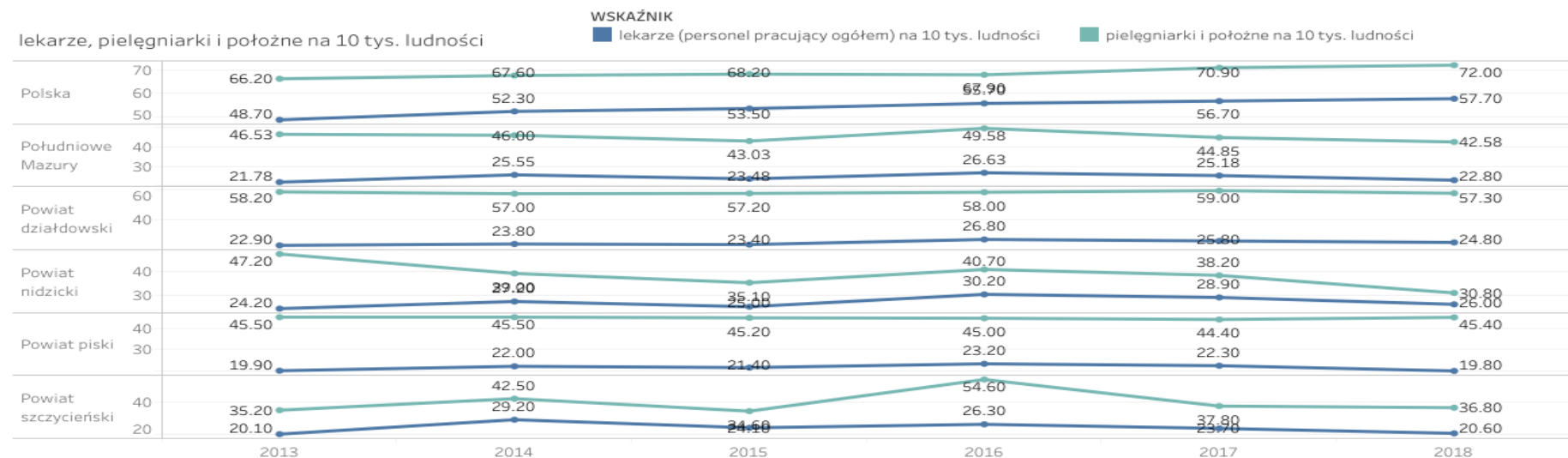
JEDNOSTKA	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Polska	56.60	57.60	58.80	60.10	61.70	63.40	65.10	66.70
Południowe Mazury	55.28	55.35	56.08	56.53	57.50	58.58	59.93	61.25
Powiat działdowski	56.10	56.60	57.50	57.80	58.80	60.00	61.20	62.40
Powiat nidzicki	55.70	55.50	56.50	56.50	57.80	58.80	60.20	61.60
Powiat piski	55.10	55.10	55.70	56.50	57.00	57.70	59.20	60.60
Powiat szczycieński	54.20	54.20	54.60	55.30	56.40	57.80	59.10	60.40

Kon

dycję demograficzną badanego obszaru należy uznać za przeciętną na tle danych ogólnopolskich. Nie mniej jednak zauważyć należy, że sytuacja zarówno w poszczególnych powiatach jak i na całym Obszarze Funkcjonalnym Południowe Mazury ulega pogorszeniu - przyrost naturalny przybiera coraz większe wartości ujemne, zwiększa się liczba osób w wieku powyżej 65 roku życia przypadająca na 100 osób w wieku 15-64 lata, a wskaźnik urodzeń dla całego obszaru, na tysiąc mieszkańców w ciągu ośmiu lat zmniejszył się o 1,14.

8.2 Zdrowie

Tabela 21 Lekarze, pielęgniarki i położne na 10 tys. Mieszkańców, ludność na łóżko szpitalne i ludność na aptekę



ludność na łóżko szpitalne, ludność na aptekę

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Polska	ludność na aptekę ogólnodostępną	3,211	3,150	3,094	3,017	2,933	2,882	2,978	3,124
	ludność na łóżko szpitalne	204	205	205	206	206	207	211	
Południowe Mazury	ludność na aptekę ogólnodostępną	4,079	4,162	3,712	3,634	3,475	3,565	3,546	3,725
	ludność na łóżko szpitalne	337	317	319	312	311	330	328	
Powiat działowski	ludność na aptekę ogólnodostępną	4,170	3,911	3,683	3,889	3,301	2,990	2,975	3,102
	ludność na łóżko szpitalne	202	205	204	203	202	234	233	
Powiat nidzicki	ludność na aptekę ogólnodostępną	4,876	5,651	4,232	3,740	3,715	3,693	3,674	3,651
	ludność na łóżko szpitalne	246	408	434	378	376	373	372	
Powiat piski	ludność na aptekę ogólnodostępną	3,872	3,855	3,851	3,838	3,820	4,067	4,041	4,678
	ludność na łóżko szpitalne	361	336	334	323	322	320	318	
Powiat szczycieński	ludność na aptekę ogólnodostępną	3,396	3,229	3,082	3,068	3,064	3,508	3,494	3,469
	ludność na łóżko szpitalne	1,321	500	499	515	514	512	510	
		OK SK	OK SK	OK SK	OK SK	OK SK	OK SK	OK SK	OK SK

oziom zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych ludności zamieszkującej Mazury Południowe jest znacznie niższy niż w skali ogólnopolskiej. W 2018 roku liczba lekarzy na obszarze była o 30 osób mniejsza na 10 tys. mieszkańców niż w Polsce a liczba pielęgniarek o 35 osób mniejsza. W poszczególnych powiatach liczba personelu medycznego podlegała nieznacznym wahaniom z tendencją do stagnacji przy czym w Polsce liczba personelu medycznego powoli wzrasta.

8.3 Edukacja

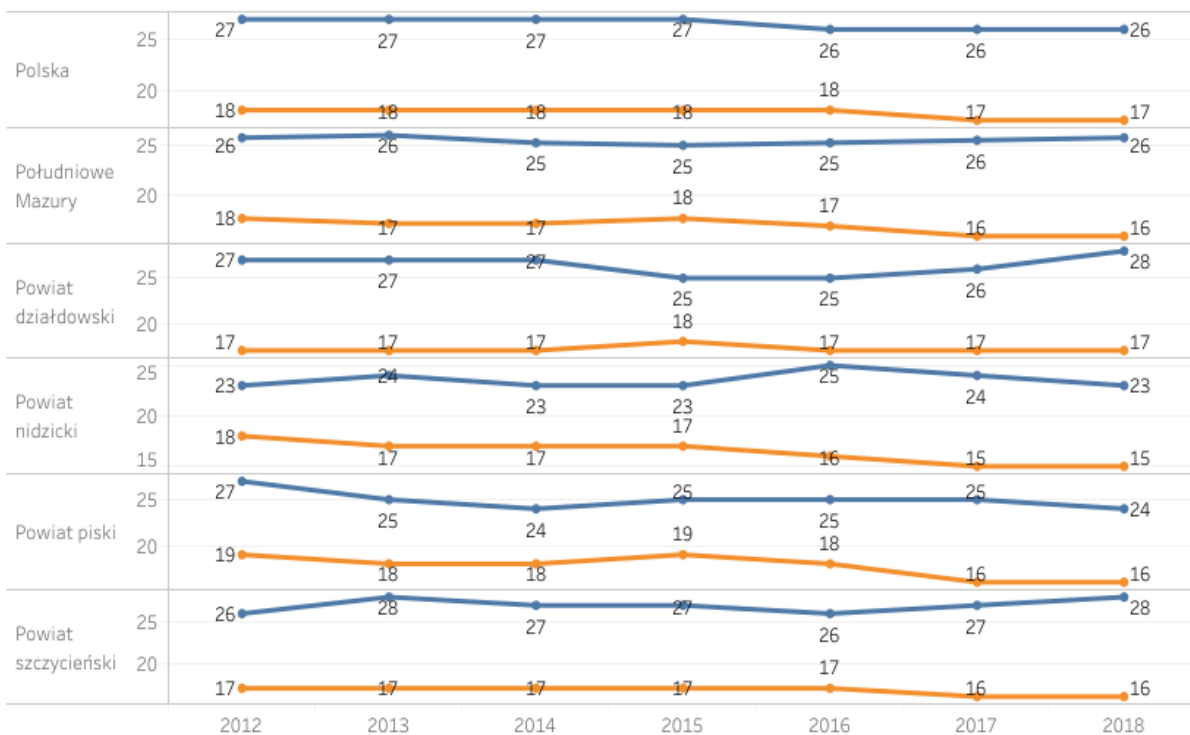
Współczynnik skolaryzacji netto określa liczbę uczniów uczęszczającą do szkół na danym etapie kształcenia w ogólnej liczbie dzieci w wieku odpowiadającym danemu etapowi. Wykres poniżej przedstawia wartość współczynnika skolaryzacji dla szkolnictwa podstawowego. Wynika z niego, iż w 2018 roku ponad 88% dzieci w wieku odpowiadającym szkołom podstawowym z obszaru Południowe Mazury uczęszczało do szkół. Zauważa się, że wskaźnik ten jest niższy niż dla obszaru całej Polski. Co więcej jego wartość w ciągu ostatnich 8 lat spadła o 3,19%. Zjawisko to może być pochodną ruchów migracyjnych, a także słabej dostępności szkół podstawowych. W zakresie obciążenia oddziałów szkolnych wartość wskaźnika na obszarze Południowe Mazury (liczba uczniów przypadająca na oddział) zbliżona jest do wartości ogólnopolskich. Największe obciążenie oddziałów w szkołach ogólnokształcących w 2018 roku miało miejsce w powiecie działdowskim i szczycieńskim, a wartość wskaźnika była wyższa o dwóch uczniów w porównaniu z danymi dla OF Południowe Mazury i Polski.

Tabela 22 Współczynnik skolaryzacji netto oraz liczba uczniów przypadająca na oddział

współczynnik skolaryzacji netto

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Polska	94.87	94.50	93.67	90.11	92.53	93.35	93.85
Południowe Mazury	91.88	91.33	90.69	87.30	88.53	88.72	88.69
Powiat działdowski	94.20	93.11	92.34	90.55	91.45	91.93	92.16
Powiat nidzicki	90.17	90.04	90.60	86.83	88.22	88.00	88.01
Powiat piski	89.69	89.03	87.98	84.24	84.56	84.80	84.75
Powiat szczycieński	93.45	93.12	91.83	87.59	89.89	90.15	89.83

liczba uczniów przypadająca na oddział



WSKAŹNIK

- liczba uczniów przypadających na oddział - szkoły ogólnokształcące
- liczba uczniów przypadających na oddział - szkoły podstawowe

8.4 Rynek pracy i gospodarka

Analizowane wskaźniki związane z rozwojem gospodarczym pokrywają się z tendencjami ogólnopolskimi. Na wykresach poniżej zauważalny jest znaczący spadek bezrobocia, niewielki wzrost liczby osób pracujących na 1000 mieszkańców oraz wzrastająca liczba podmiotów gospodarczych. Należy jednak zaznaczyć, że wzrost liczby osób pracujących na badanym obszarze nie jest tak dynamiczny jak w przypadku Polski - wskaźnik osób pracujących w Polsce wzrósł o ponad 14% a na OF o 10%. W przypadku podmiotów gospodarczych występuje analogiczne zjawisko - wzrost liczby podmiotów gospodarczych w badanym czasookresie w Polsce wyniósł 21% natomiast w przypadku Południowych Mazur 15%. Najbardziej dynamicznie przyrastała liczba podmiotów gospodarczych w powiecie szczycieńskim, a wzrost ten wyniósł ponad 17%.

Tabela 23 Stopa bezrobocia i pracujący na 1000 ludności oraz podmioty gospodarcze na 1000 ludności w wieku produkcyjnym

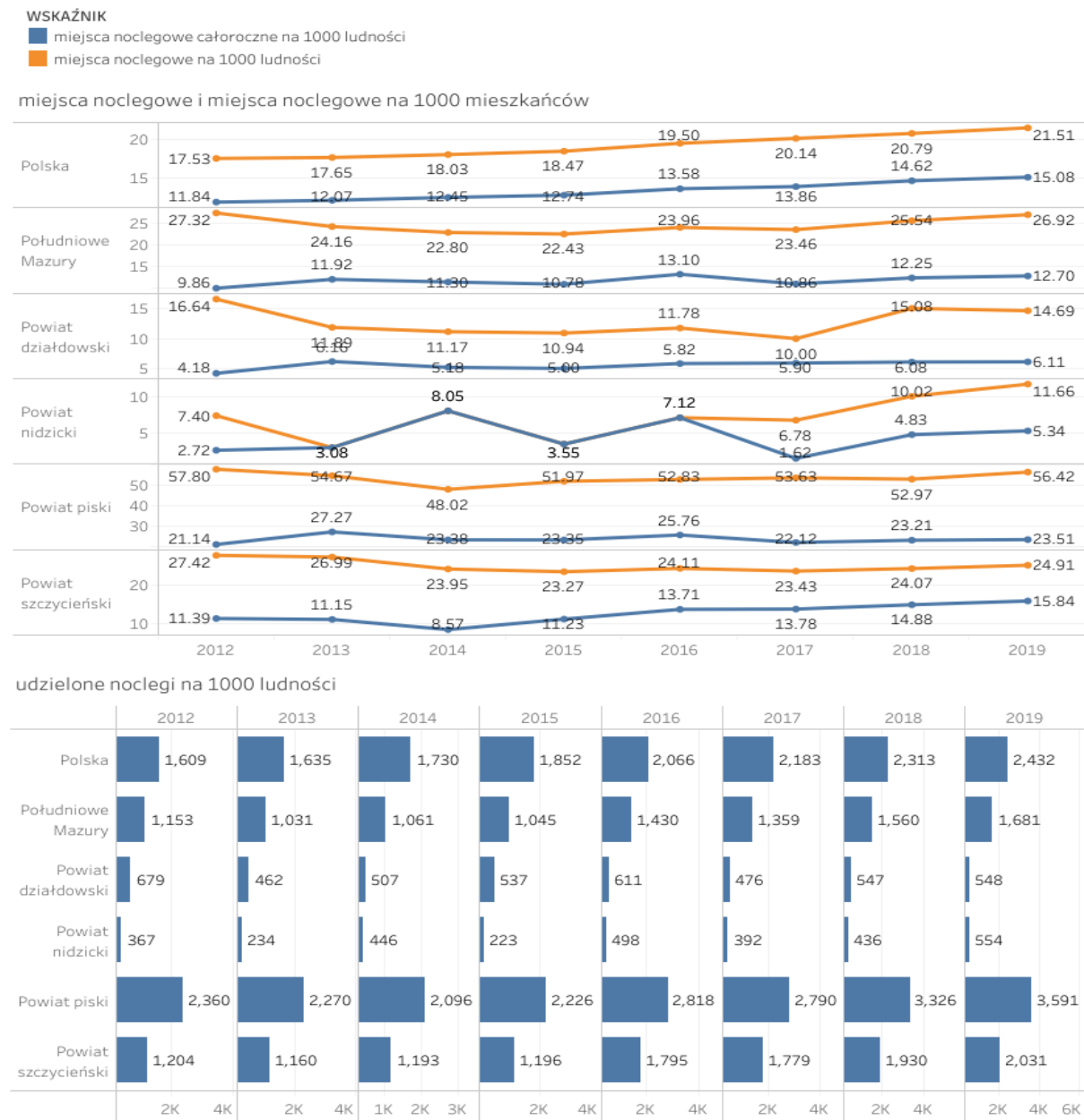


8.5 Turystyka

Na wykresach poniżej przedstawiono porównanie 3 wskaźników dotyczących turystyki. Spośród wszystkich badanych powiatów niewątpliwym liderem w zakresie liczby miejsc noclegowych jak

i udzielonych noclegów jest powiat piski co związane jest z jego atrakcyjną lokalizacją w pobliżu jeziora Śniardwy. Przeciętna wartość wskaźnika liczby miejsc noclegowych dla tego powiatu jest ponad dwukrotnie wyższa niż dla Polski. Warto również odnotować, że wskaźnik ogólnej liczby miejsc noclegowych dla obszaru Południowe Mazury jest wyższy niż w Polsce natomiast mniej jest miejsc noclegowych całorocznych. Na badanym obszarze niższa niż w Polsce jest także liczba udzielanych noclegów.

Tabela 24 Miejsca noclegowe na 1000 ludności oraz udzielone noclegi na 1000 ludności



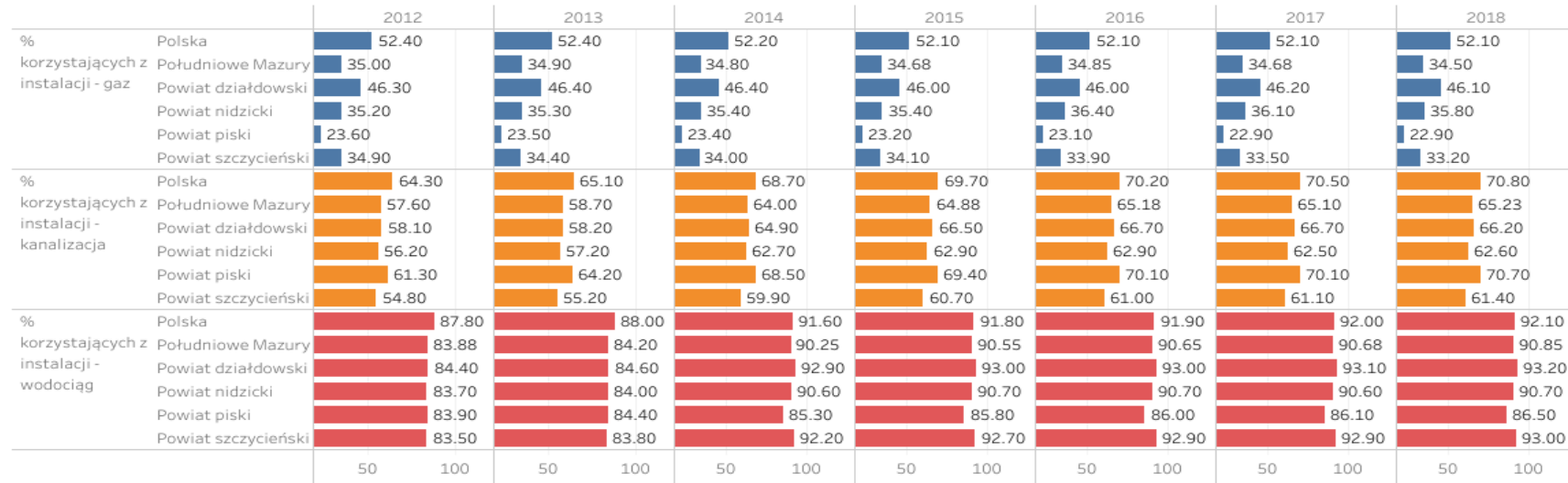
8.6 Infrastruktura

Udział ludności korzystający z infrastruktury sieciowej na OF Południowe Mazury jest niższy niż w Polsce, ale różnice w przypadku dostępności do kanalizacji i wodociągu są stosunkowo niewielkie. Najwyższa różnica dotyczy dostępność instalacji gazowej i w 2018 roku wyniosła 17,6% (o 17,6% ludności więcej korzysta z tego zasobu w skali ogólnopolskiej). Co istotne, w przypadku wodociągów i

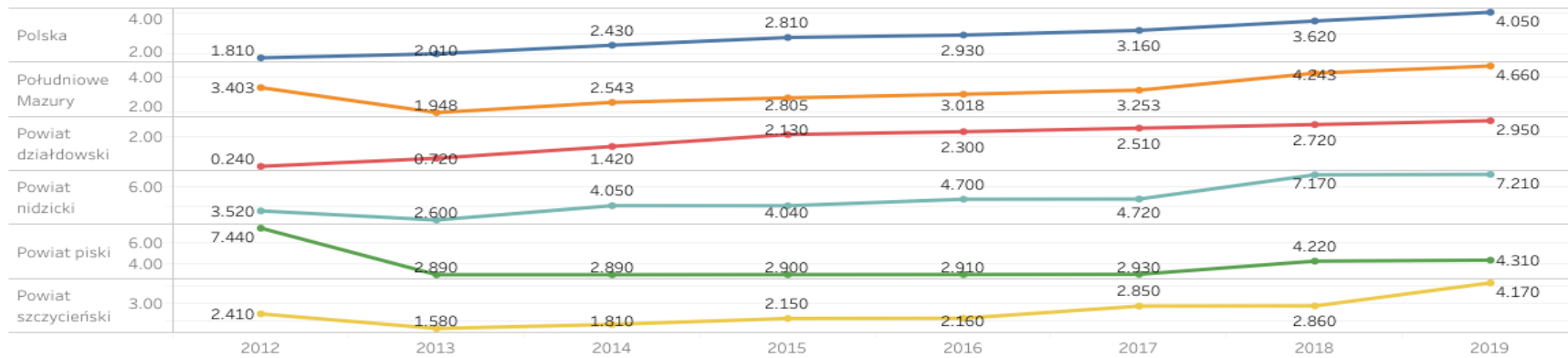
kanalizacji od 8 lat coraz więcej osób korzysta z tych zasobów, co może mieć wymierny, pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego. Podobnie jak w całej Polsce długość ścieżek rowerowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na OF wzrosła. Największy wzrost długości dróg rowerowych odnotowano w powiatach działdowskim i nidzickim. Rozwój sieci dróg rowerowych wydaje się istotny z punktu widzenia wzbogacenia oferty o aktywne formy turystyki.

Tabela 25 Udział ludności korzystający z instalacji

udział ludności korzystający z instalacji



długość ścieżek rowerowych na 1000 ludności [km]



8.7 Podsumowanie

W tabeli poniżej przedstawiono ranking badanych powiatów - liczby od 1 do 4⁴⁷ oznaczają pozycję w rankingu w 2019 lub 2018 roku w zależności od dostępności danych. Następnie wyliczono średnią dla każdego z powiatów i w ten sposób wskazano powiat o największym potencjale.

Tabela 26 Ranking badanych powiatów

Sfera	Zmienna	Powiat	Miejsce
Demografia	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców	Działdowski	3
		Nidzicki	1
		Piski	2
		Szczycieński	4
	Urodzenia na 1000 mieszkańców	Działdowski	2
		Nidzicki	4
		Piski	3
		Szczycieński	1
	Współczynnik obciążenia demograficznego	Działdowski	4
		Nidzicki	3
		Piski	2
		Szczycieński	1
Zdrowie	Lekarze na 10 tys ludności	Działdowski	2
		Nidzicki	1
		Piski	4
		Szczycieński	3
	Pielęgniarki na 10 tys ludności	Działdowski	1
		Nidzicki	4
		Piski	2
		Szczycieński	3
	Ludność na aptekę	Działdowski	1
		Nidzicki	3
		Piski	4
		Szczycieński	2
Edukacja	Współczynnik skolaryzacji netto - szkoły podstawowe	Działdowski	1
		Nidzicki	3
		Piski	4
		Szczycieński	2
	Liczba uczniów przypadająca na oddział - szkoły podstawowe	Działdowski	4
		Nidzicki	1
		Piski	2
		Szczycieński	2
	Liczba uczniów przypadająca na oddział – średnie szkoły ogólnokształcące	Działdowski	4
		Nidzicki	1
		Piski	2
		Szczycieński	4
Gospodarka i rynek pracy	Podmioty gospodarcze na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	Działdowski	4
		Nidzicki	3
		Piski	2
		Szczycieński	1
	Stopa bezrobocia	Działdowski	4
		Nidzicki	1
		Piski	3
		Szczycieński	2
	Pracujący na 1000 ludności	Działdowski	1

47 pozycja 1 oznacza że dany powiat wypada najlepiej w porównaniu z innymi jednostkami

Sfera	Zmienna	Powiat	Miejsce
Turystyka		Nidzicki	2
		Piski	4
		Szczycieński	3
	Miejsca noclegowe na 1000 ludności	Działdowski	3
		Nidzicki	4
		Piski	1
		Szczycieński	2
		Działdowski	3
	Miejsca noclegowe całoroczne na 1000 noclegów	Nidzicki	4
		Piski	1
		Szczycieński	2
	Udzielone noclegi na 1000 ludności	Działdowski	4
		Nidzicki	3
		Piski	1
Infrastruktura	% korzystających z gazu	Szczycieński	2
		Działdowski	1
		Nidzicki	2
		Piski	4
	% korzystających z wodociągu	Szczycieński	3
		Działdowski	1
		Nidzicki	3
		Piski	4
	% korzystających z kanalizacji	Szczycieński	2
		Działdowski	2
		Nidzicki	3
		Piski	1
	Długość ścieżek rowerowych na 1000 ludności	Szczycieński	4
		Działdowski	4
		Nidzicki	1
		Piski	2
		Szczycieński	3

W wyniku wyliczenia średniej punktów każdy z powiatów uzyskał średnią 2,5 punktu. Należy zatem stwierdzić, że potencjał powiatów jest porównywalny, przy czym przedstawiony ranking wskazuje na mocniejsze i słabsze strony danych powiatów. Tabela poniżej przedstawia średnie liczby punktów przypisane zgodnie z analizowanymi sferami. Im niższa wartość punktowa tym sytuacja danego powiatu w danej sferze jest lepsza.

Tabela 27 Średnie liczba punktów dla powiatów zgodnie z analizowanymi sferami

	Działdowski	Nidzicki	Piski	Szczycieński
Demografia	3,00	2,67	2,33	2,00
Zdrowie	1,25	2,75	3,00	3,00
Edukacja	3,00	1,67	2,67	2,67
Gospodarka i rynek pracy	3,00	2,00	3,00	2,00
Turystyka	3,33	3,67	1,00	2,00
Infrastruktura	2,00	2,25	2,75	3,00

9. Analiza SWOT

Analiza SWOT przeprowadzona w ramach opracowania Strategii OF polega na usystematyzowaniu faktów, danych i informacji zawartych we wcześniejszych rozdziałach oraz opinii uzyskanych metodą eksploracji źródeł wtórnych. W ramach poszczególnych pól analiza SWOT obejmuje następujące elementy:

- Czynniki wewnętrzne pozytywne (mocne strony) - działalność i zasoby Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazur, doświadczenie, wymiar polityczny, organizacyjny, techniczny, instytucjonalny, wszystko to, co pozwala oczekiwać rozwoju OF;
- Czynniki wewnętrzne negatywne - słabe strony regionu, będące konsekwencją ograniczeń szeroko rozumianych zasobów;
- Czynniki zewnętrzne pozytywne - szanse, korzystne tendencje w otoczeniu zewnętrznym, które właściwie wykorzystane mogą stanowić istotny impuls rozwojowy;
- Czynniki zewnętrzne negatywne - zagrożenia, niekorzystne zjawiska zewnętrzne, które mogą być poważną barierą rozwoju regionu.

Poniżej zaprezentowano analizę SWOT dla Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazur.

Tabela 28 Analiza SWOT Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury

MOCNE STRONY		SŁABE STRONY	
Nastawienie samorządów OF na podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej wraz z intensywnymi działaniami na rzecz przyciągania nowych inwestorów (np. strony www, foldery informacyjne)	Stosunkowo wysoki udział w powierzchni obszarów cennych przyrodniczo	Negatywne trendy demograficzne	Niewystarczająca spójność komunikacyjna OF w zakresie dostępności do sieci TEN-T
Niższe koszty pracy (wynagrodzeń) i wysoki poziom jej podaży, jako ważny element składowy atrakcyjności inwestycyjnej obszaru	Wysoki potencjał OF dla rozwoju gospodarki opartej o turystykę	Zbyt niski stopień rozwoju przedsiębiorczości w stosunku do średniej krajowej	Niski poziom skolaryzacji na poziomie podstawowym
Zapotrzebowanie na zawody okołoturystyczne	Znaczący spadek bezrobocia	Niski poziom zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych ludności zamieszkującej Mazury Południowe	Niskie dostosowanie kapitału ludzkiego na terenie OF do wymagań rynku pracy
Wzrastająca liczba podmiotów gospodarczych	Wskaźnik ogólnej liczby miejsc noclegowych dla obszaru Południowe Mazury jest wyższy niż w Polsce	Niedostosowanie służby zdrowia oraz opieki społecznej do zmian demograficznych	Słabo rozwinięta sieć ścieżek rowerowych

Występowanie licznych obiektów dziedzictwa materialnego oraz atrakcji przyrodniczych	Wysoki potencjał turystyczny gmin Obszaru Funkcjonalnego	Słabo rozwinięta siatka połączeń poza miastami powiatowymi OF	Niezadawalająca jakość infrastruktury drogowej oraz poziom bezpieczeństwa w ruchu drogowym wpływające negatywnie na efektywność regionalnego systemu transportowego
Wzrost długości ścieżek rowerowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na OF	Sprzyjające warunki naturalne umożliwiające rozwój turystyki rowerowej oraz wodnej	Niedostateczne uzbrojenie wytyczonych stref aktywności gospodarczej w odniesieniu do potrzeb	Nierównomierny dostęp do infrastruktury technicznej na terenie OF (deficyt dostrzegalny zwłaszcza w gminach wiejskich)
Wysokie walory środowiskowe umożliwiające efektywne wdrażanie rozwiązań wpływających na wzrost wykorzystania OZE na terenie OF, w tym dobre warunki solarne		Niezadawalające działania mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza	Niezadawalający poziom oferty kulturalnej na terenie OF
		Niedostateczna liczba stref wypoczynku i rekreacji na terenie OF	Brak liniowych produktów turystycznych w kompleksowy sposób łączących atrakcje turystyczne i walory przyrodnicze OF
		Zbyt niski stopień integracji przestrzennej i gospodarczej OF	Brak wspólnej promocji gospodarczej i turystycznej
		Niezadawalający stan techniczny zabytków na terenie OF grożący pozbawieniem możliwości korzystania przez przyszłe pokolenia	Brak dokumentów planistycznych umożliwiających prowadzenie skoordynowanych polityk warunkujących efektywne wykorzystanie potencjałów i powiązań funkcjonalnych
		Występowanie zjawiska wykluczenia społecznego	Funkcjonowanie obszarów zdegradowanych - wysoki poziom zidentyfikowanych potrzeb rewitalizacyjnych w wymiarze społecznym oraz technicznym
		Niewystarczająca ilość miejsc świadczenia usług pomocy społecznej i opieki zdrowotnej	Występowanie problemów bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, w tym związanych z sytuacjami kryzysowymi w rodzinie

SZANSE		ZAGROŻENIA	
Realizacja inwestycji drogowych umożliwiające rozwój terenu w oparciu o intensywny ruch tranzytowy	Priorytetowe traktowanie terenu Polski Wschodniej, w tym OF - możliwość wykorzystania środków lokowanych w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia	Wysoka atrakcyjność osiedleńcza i edukacyjna konkurencyjnych ośrodków powiatów sąsiadujących z OF	Emigracja edukacyjna i zarobkowa młodych mieszkańców OF
Dostępność systemowego (na poziomie krajowym i regionalnym) wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej jako alternatywnej formy działalności gospodarczej i aktywności zawodowej	Rozwój usług turystycznych bazujący na poprawie, jakości infrastruktury drogowej, rowerowej, komunikacyjnej	Wzrost wymagań prawnych w zakresie gospodarki finansowej gmin, wpływającej na ich zdolność inwestycyjną	Niska jakość przepisów prawa, wpływająca w szczególności na przedłużenie procesów inwestycyjnych oraz utrudniająca współpracę pomiędzy JST
Budowanie wizerunku OF w oparciu o walory środowiskowe i lokalizację	Wzmocnienie lokalnej gospodarki poprzez zachęty inwestycyjne dla lokalnych przedsiębiorców	Istnienie konieczności ochrony bogatej bioróżnorodności fauny i flory na terenie OF	Zwiększanie ponoszonych przez samorządy nakładów na edukację i pomoc społeczną przy braku systemowych rozwiązań w tych obszarach
		Zmniejszone środki dotacyjne w nowej perspektywie UE	Trudności związane z finansowaniem inwestycji powiatowych (brak wolnych środków budżetowych, ograniczenie subwencji zewnętrznych, spadek dochodów budżetu z podatków)
		Dalszy wzrost obciążenia samorządów (nowe zakresy zadań) bez zapewnienia wystarczających środków	Pogłębianie się kryzysu finansów publicznych w kraju
		Wysoka konkurencja sąsiednich powiatów w zakresie przyciągania	Wzrost występowania miejscowych zagrożeń, w większości związane ze zniszczeniami wynikającymi z ekstremalnych zjawisk pogodowych

10. Wizja i misja Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury

Zdefiniowana wizja Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury jest docelowym obrazem przyszłości - stanem, do którego ma doprowadzić realizacja przedmiotowej Strategii w perspektywie do roku 2030. Treść wizji została określona w trakcie prac warsztatowych i badawczych prowadzonych podczas opracowywania dokumentu. Na jej ostateczny kształt mieli wpływ przedstawiciele powiatów tworzących OF oraz wszystkie podmioty biorące udział w procesie uspołecznienia dokumentu. Zaprezentowana poniżej wizja odnosi się do konieczności przeprowadzenia interwencji cechującej się kompleksowością, jak również zrównoważonym i zintegrowanym podejściem do rozwoju oraz integracji terytorialnej, silnie akcentującej wymiar przestrzenny. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wizja Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury została określona w następującym brzmieniu:



Mazury południowe to rozpoznawalna marka turystyczna!

Obszar funkcjonalny tworzy zwarty i spójny wewnętrznie subregion. Dekada wzrostu i rozwoju zbudowała nowoczesne zaplecze ośrodków miejskich: Działdowa, Nidzicy, Pisz i Szczytna, tworzących policentryczny układ rozwojowy



Dostępni na plus!

Poprawa skomunikowania pozwoliła na zbudowanie dostępności obszaru funkcjonalnego oraz korzystanie z jego oferty przez liczne grono turystów i gości.

Mazury południowe stanowią obszar strategicznej interwencji istotny dla rozwoju całego regionu oraz kraju! Konkurencyjna i zdywersyfikowana gospodarka Subregionu rozwija się w oparciu o wydajny system komunikacyjny oraz dostępność atrakcyjnych terenów inwestycyjnych.



Tu chce się żyć!

Mazury południowe to atrakcyjny osiedleńczo obszar o konsekwentnie wzrastającej jakości życia. Akumulowany kapitał społeczny gwarantuje niezbędne jakościowo zasoby na potrzeby gospodarki i rynku pracy oraz warunkuje wysoką jakość życia dzięki aktywności i zaangażowaniu mieszkańców.



Wykorzystujemy własne zasoby i posiadane produkty turystyczne!

Mimo destabilizacji koniunktury gospodarczej oraz zmian w praktyce spędzania czasu wolnego ruch turystyczny Mazury południowe to destynacja turystyczna przeżywająca dynamiczny wzrost.

Dziedzictwo kulturowe, nieodkryta historia subregionu i dziedzictwo przyrodnicze wzmacniają markę obszaru przyciągając świadomych turystów, rodziny z dziećmi i grupy zorganizowane

Rozwinięcie wizji rozwoju stanowią domeny planowania strategicznego, które są ściśle powiązane z celami strategicznymi i planami operacyjnymi przewidzianymi do realizacji. Wizja w syntetyczny sposób wskazuje kluczowe determinanty warunkujące rozwój powiatów w perspektywie roku 2030. Dodatkowo wyartykułowana wizja to pożądaný stan OF - docelowy w perspektywie przyjętego horyzontu czasowego przedmiotowego opracowania.

Wysoka jakość życia jest podstawową potrzebą społeczności lokalnej. Składa się na nią wiele elementów, zarówno o charakterze miękkim, jak i twardym. Czyste, bezpieczne i urozmaicone środowisko, zapewniające dobre warunki do pracy, nauki i wypoczynku są głównym elementem wysokiej jakości życia. Konkurencyjność obszarów objętych opracowaniem, to umiejętność wykorzystywania dostępnych zasobów i szans w wygrywaniu konkurencji z innymi obszarami. Konkurencyjność należy rozumieć jako rywalizowanie o wysoką jakość życia oraz rozwój społeczny i gospodarczy⁴⁸.

Misja Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury jest lapidarną, acz fundamentalną deklaracją, w której zdefiniowano przestrzeń wartości, do których będzie odnosił się wyznaczając cele rozwoju. Misja w niniejszej strategii wyznacza zatem zestaw podstawowych zasad działania OF, a jej elementarną treść stanowi dobrostan i dobrobyt mieszkańców. Jest to wyraz pojmowania samorządu jako wspólnoty mieszkańców, a równocześnie wypowiedzianym wprost zobowiązaniem lokalnych struktur samorządowych do przyjęcia takich metod działania, które będą koncentrować się na poprawie jakości życia wszystkich mieszkańców terenu obszaru.



MISJA

Wykorzystanie unikatowych zasobów przestrzennych, przyrodniczych i kulturowych Subregionu na rzecz dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru funkcjonalnego

Wzmacnianie kapitału społecznego jako kluczowego potencjału Subregionu, którego wartość będzie decydowała o jego przyszłym sukcesie konkurencyjnym

Harmonijny rozwój sieci powiązań funkcjonalnych w oparciu o kluczowe ośrodki miejskie Subregionu oraz zasoby obszarów wiejskich w ramach tworzenia spójnego systemu wysokiej jakości usług publicznych

⁴⁸ T. Markowski, Stymulowanie i regulowanie konkurencyjności regionów w świetle procesów globalizacji gospodarki, Samorząd Terytorialny nr 3, 2000

11. Założenia rozwojowe

Drugim krokiem następującym po zdefiniowaniu misji i wizji powiatów jest sformułowanie swoistych pól/obszarów w obrębie których będziemy się poruszać w ramach tworzenia i systematyzowania zapisów o charakterze postulatycznym.

W odróżnieniu od wizji i misji, które mają charakter jedynie ramowy, kierunkowy odnoszący się do poziomu wartości, obszary planowania strategicznego są konkretne i w istocie zawężają założenia rozwojowe do konkretnych domen. Oczywiście wynikają one z ustaleń misji i wizji niemniej stanowią swoistą nową jakość planistyczną i podłoże pod wyznaczenie celów strategicznych zgodnych (odwołujących się) z koncepcją S.M.A.R.T.

W ramach procesu planowania strategicznego wyznaczono cztery domeny strategiczne. Zakres tematyczny domen jest uznaniowy niemniej na potrzeby zaplanowania interwencji stanowi on trzon planistyczny. Chcąc zachować przejrzystość każdorazowo zaszerzegowano każdej z domen konkretne komponenty.

Rysunek . Domeny strategiczne Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury



I. Infrastruktura publiczna i środowisko

do kwestii drogownictwa, dróg publicznych znajdujących się na terenie powiatu. Należy tutaj również wskazać na kwestie związane z łącznością komunikacyjną co jest związane z reprezentowaniem powiatu z czterech powiatów. Infrastruktura komunikacyjna to łączność inwestycyjną.

to priorytetowe wyzwania strategiczne obejmujące m.in. aktywne działania lobbujące.

Środowisko to priorytetowe wyzwanie strategiczne obejmujące m.in. ochrona bioróżnorodności, udostępnianie terenów atrakcyjnych przyrodniczo, jakość środowiska naturalnego, gospodarka wodna, adaptacja do zmian klimatu.

Drugi obszar planowania strategicznego to gospodarka. Tematy objęte obszarem planowania są najczęściej artykułowane jako kluczowe z punktu widzenia najbliższych lat, ma to związek z identyfikowanymi deficytami oraz oczekiwaniami, szczególnie w obrębie poprawy atrakcyjności inwestycyjnej obszaru oraz rynku pracy.

II. Gospodarka

Gospodarka to istotna domena rozwoju OF obejmująca m.in. tworzenie warunków do rozwoju oferty inwestycyjnej obszaru, promocja gospodarcza OF, aktywna polityka inwestycyjna, gospodarowanie mieniem, dziedzictwo materialne a także przeciwdziałania bezrobociu, aktywizacji lokalnego rynku pracy.

III. Usługi publiczne

Obszar ten obejmuje usługi publiczne świadczone mieszkańcom. Obejmują one te obszary, które są związane z zabezpieczaniem potrzeb w konkretnych obszarach. Usługi publiczne odwołują się do potrzeb społecznych takich jak: transport publiczny, edukacja, kultura czy też świadczenie usług związanych z kulturą. W poniższym katalogu, wprost odnosi się do kompetencji (zadań) własnych powiatów tworzących OF, i dopełnia całość interwencji w ramach wyznaczonych obszarów.

IV. Aktywna wspólnota

W kwestii społeczeństwa obywatelskiego oraz integracji społecznej. Szczególnie biorąc pod uwagę poziom rozwoju tego sektora oraz w ramach organizacji pozarządowych, określanych mianem społeczeństwa obywatelskiego należy podejmować również działania na rzecz budowania obszaru OF jako wspólnoty mieszkańców, która kieruje pracą i działalnością na rzecz organizacji pozarządowych, a tym samym społeczeństwa obywatelskiego. Jednym z podstawowych filarów obszaru interwencji, jego drugim komponentem jest sprawne i efektywne funkcjonowanie administracji samorządu powiatowego w wymiarze usług świadczonych mieszkańcom przede wszystkim w kontekście kwestii geodezyjnych czy też komunikacyjnych.

Jako integralną część obszaru traktuje się zagadnienia związane z kulturą przede wszystkim ze względu na jej kluczowe znaczenie dla budowy i wzmacniania kapitału społecznego, ludzkiego oraz w perspektywie potencjału do ich akumulacji.

11.1 Cele strategiczne

Cele strategiczne wynikają z demarkacji wyznaczonych obszarów interwencji strategicznej i tworzą ramy dla sieci wyspecyfikowanych celów strategicznych. Należy przyjąć, że treść i brzmienie celów strategicznych buduje ramy kluczowe z punktu widzenia osiągnięcia pożądanej zmiany w OF opisanej w wizji i misji.



11.2 Cele operacyjne i działania

Cel strategiczny 1.

Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych

Cel operacyjny 1.1

Budowa zintegrowanego systemu transportowego

Kluczowym czynnikiem decydującym o potencjalne danego obszaru z punktu widzenia rozwoju jest zewnętrzna i wewnętrzna spójność systemu komunikacyjnego. Cel operacyjny zostanie osiągnięty poprzez zrealizowanie wyodrębnionych i spójnych terytorialnie inwestycji drogowych w OF, znacznie podnoszących stopień wzajemnego skomunikowania.

Dotychczas występujące ograniczenia komunikacyjne wpływają negatywnie do rozwój obszaru. Kluczowym przedsięwzięciem jest poprawa dostępności komunikacyjnej OF poprzez korytarz transportowy Via Masuria, który stanowi bypass DK 16 i wpłynie pozytywnie na rozwój całego obszaru a także poprawi dostępność południowego obszaru Regionu Warmii i Mazur. Poprawa dostępności transportowej OF zmniejszy dysproporcję w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego powiatów i zwiększy ich konkurencyjność.

Realizacja inwestycji poprawi dostępność transportową regionalnego portu lotniczego w Szymanach, który zapewnia komunikację ze światem i stanowi „mazurskie okno na świat”. Obecnie jest ono słabo skomunikowane ze wschodnimi terenami Regionu np. Giżyckiem, który jest chętnie odwiedzane przez turystów w sezonie letnim.

W połączeniu z realizacją korytarza transportowego Via Masuria realizowane muszą być inwestycje dotyczące rozbudowy i modernizacji sieci dróg powiatowych, które łączyć będą OF z drogami wyższego rzędu.

Realizacja inwestycji drogowych musi być ściśle powiązana z budową ścieżek rowerowych na terenie OF. Ścieżki rowerowe są istotnym produktem turystycznym obszaru a także stanowią element realizowania ważnych z punktu widzenia jakości życia tzw. strategii niskoemisyjnych, stymulujących zastępowanie środków transportu (z samochodów na rowery).

Efektom przedsięwzięć drogowych będzie wzmocnienie drożności komunikacyjnej, ułatwienie dostępu mieszkańców i turystów do głównych drogowych szlaków komunikacyjnych OF, a także wzrost liczby terenów inwestycyjnych atrakcyjnych dla przedsiębiorców.

Cel strategiczny 2.

Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę gleb, powietrza i środowiska naturalnego

Cel operacyjny 2.1**Czyste powietrze i efektywna gospodarka energetyczna**

Obszar Funkcjonalny pod względem emisji zanieczyszczeń należy do grupy obszarów o niskiej skali obciążenia środowiska. Głównym problemem OF w zakresie zanieczyszczenia powietrza jest wzrastający poziom pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Cel ten będzie realizowany poprzez inwestycje związane z transformacją do gospodarki neutralnej dla klimatu, w tym m.in. związane z ograniczaniem niskiej emisji oraz wzrostem wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Zintegrowana interwencja przyczyni się do znacznej poprawy jakości powietrza, a w przypadku realizacji zadań polegających na redukcji zanieczyszczeń w budynkach prywatnych znacznie wzrośnie jakość i komfort życia mieszkańców. Efekt zintegrowany projektów zgrupowanych w tym obszarze będzie polegał na zaspokojeniu najbardziej pilnych potrzeb m.in. z zakresu termomodernizacji budynków publicznych w każdej gminie OF, co w skali całego obszaru przełoży się na obniżenie liczby zanieczyszczeń emitowanych do środowiska.

W ramach działań inwestycyjnych mogących wpłynąć na realizację celu przewiduje się realizację następujących typów projektów: termomodernizacje budynków i instalacji publicznych, przedsiębiorstw, wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych oraz NGO, a także wymiany źródeł ciepła i energii elektrycznej na niskoemisyjne, w tym OZE, np. montaż instalacji fotowoltaicznych w budynkach użyteczności publicznej i prywatnych, promocja niskiej emisji wśród mieszkańców obszaru.

Cel operacyjny 2.2**Ochrona ziemi, wód podziemnych i powierzchniowych**

Jednym z ważniejszych zamierzeń rozwojowych OF jest zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz turystycznej Subregionu poprzez poprawę stanu środowiska naturalnego uzyskaną dzięki rozwojowi infrastruktury technicznej. Jednym z istotnych elementów wpływających na stan środowiska jest właściwa gospodarka odpadami, w szczególności na atrakcyjnych turystycznie terenach PM. W związku z tym, wspierane będą działania dotyczące gospodarki o obiegu zamkniętym, koncentrujące się na zapobieganiu powstawaniu odpadów i gospodarowaniu nimi.

Niski poziom skanalizowania Subregionu (70,7% mieszkańców użytkujących sieć kanalizacyjną w połączeniu z 86,5% ludności korzystającej z sieci wodociągowej), zwłaszcza obszarów wiejskich jest znaczącym problemem powiatów PM. OF stanowi także rezeruar wody pitnej dla Mazowsza.

W tym obszarze, głównym zamierzeniem jest realizacja inwestycji na terenie powiatów PM w zakresie rozwoju sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, budowy stacji uzdatniania wody, budowy kanalizacji deszczowej i systemów retencjonowania wód, a także działania na rzecz zachowania dobrej jakości wód i bioróżnorodności jezior.

W ten sposób uzyskamy efekt ekologiczny mający znaczenie w skali całego Subregionu.

Cel operacyjny 2.3**Działania edukacyjne promujące ochronę środowiska naturalnego**

Efektywna realizacja założeń Strategii w odniesieniu do jakości środowiska wymaga opracowania i wdrożenia subregionalnego systemu propagowania i inspirowania działalności edukacyjno-informacyjnej. Edukacja ekologiczna jest jednym z narzędzi polityki ekologicznej i kierunków działań na rzecz ochrony środowiska i

zdrowia OF. Istotnym bowiem zagrożeniem dla otaczającego nas środowiska, bezpieczeństwa ekologicznego kraju i zdrowia mieszkańców jest niska społeczna świadomość, której wyrazem jest widoczny na co dzień brak kultury ekologicznej.

Edukacja ekologiczna jest koniecznym działaniem do przeprowadzenia z lokalną społecznością OF inicjującym działań na rzecz ochrony środowiska. Edukacja ekologiczna musi docierać do wszystkich grup wiekowych i społecznych, tj. zarówno do dzieci i młodzieży, dorosłych, jak i decydentów w sprawach związanych z ochroną środowiska, tzn. pracowników samorządowych.

Cel strategiczny 3.

Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury

Cel operacyjny 3.1**Produkty turystyczne**

Wzrastająca moda na zdrowy styl życia i aktywny wypoczynek staje się czynnikiem sprzyjającym rozwojowi turystyki. Stwarza to szansę na utworzenie nowych produktów turystycznych w Obszarze. Dla OF inwestycje w infrastrukturę turystyki przyczynią się do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru.

Kluczowym projektem z tego zakresu jest budowa sieci ścieżek rowerowych Via Masuria połączonych z korytarzem transportowym Via Masuria oraz siecią dróg powiatowych na terenie OF. Ponadto przewidziano do realizacji następujące inwestycje mające przyczynić się do poprawy jakości i atrakcyjności szlaków rowerowych i terenów do nich przyległych:

- Oznakowanie i integracja systemów tras rowerowych
- Zagospodarowanie obiektów pokolejowych na cele turystyczne

Realizacja celu strategicznego polega na tworzeniu tras rowerowych obejmujących cały obszar Subregionu, tworząc spójny system, w dodatku połączony z ościennymi powiatami (w tym z województwa mazowieckiego). Jednocześnie w ramach realizacji projektu zintegrowanego, zarówno mieszkańcy jak i turyści uzyskają znaczący produkt turystyczny o charakterze Subregionalnym.

Ścieżki rowerowe są również elementem realizowania ważnych z punktu widzenia jakości życia tzw. strategii niskoemisyjnych, stymulujących zastępowanie środków transportu (z samochodów na rowery).

Turystyka medyczna jest istotnym elementem rynku turystycznego, który rokrocznie wzrasta. Z uwagi na lotnisko regionalne na terenie OF istotnym produktem turystycznym jest rozwój turystyki medycznej i sanatoryjnej na terenie powiatów PM. Współpraca szpitali powiatowych w połączeniu z dostępem do atrakcyjnych miejsc pobytu nastawionych na indywidualnych klientów, a nie duże grupy stwarza warunki do rozwoju turystyki medycznej na terenie OF.

Kolejnym produktem turystycznym jest turystyka rodzinna i senioralna. Na Obszarze wskaźnik ogólnej liczby miejsc noclegowych dla obszaru Południowe Mazury jest wyższy niż w Polsce natomiast mniej jest miejsc noclegowych całorocznych. Na badanym obszarze niższa niż w Polsce jest także liczba udzielanych noclegów. W przeważającej większości są to małe obiekty noclegowe, gospodarstwa agroturystyczne a nie duże hotele nastawione na klientów grupowych. Z uwagi na położenie w atrakcyjnych przyrodniczo obszarach rekomendujemy ukierunkowanie oferty na rodzinny i seniorów, którzy oczekują oferty indywidualnej połączonej z aktywnymi formami spędzania czasu.

Cel operacyjny 3.2**Wspieranie rozwoju gospodarczego i wzmacnianie rynku pracy**

Rozwój OF będzie możliwy poprzez tworzenie miejsc i warunków umożliwiających rozwój przedsiębiorczości. Istotnym działaniem będzie tworzenie warunków dla lokalizacji inwestycji i tworzenia nowych miejsc pracy. Poprawa dostępności transportowej musi być powiązana z działaniami gmin wchodzących w OF w zakresie tworzenia lokalnej infrastruktury oraz miejscowych planów zagospodarowania.

Cel operacyjny 3.3

Promocja gospodarcza OF

Współpraca samorządów w ramach OF pozwala na wzmocnienie zasobów, które mogą być wykorzystywane w ramach działań promocji gospodarczej. Aktywność OF może być bardziej efektywna dzięki koncentracji środków przekazywanych przez poszczególnych partnerów - które są następnie dedykowane działaniom promocyjnym ściśle powiązanym z prowadzonymi równoległe projektami zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej.

Równocześnie OF ma szansę kreować markę przestrzeni przyjaznej dla biznesu oraz zapewniającej efektywne warunki współpracy administracji, biznesu i sektora nauki.

Sąsiedztwo z województwem mazowieckim, w wyniku stworzonych warunków do rozwoju przedsiębiorczości, dzięki promocji gospodarczej pozwoli na napływ biznesu z Mazowsza.

Cel strategiczny 4.

Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, edukacji, opieki senioralnej, ochrony zdrowia

Cel operacyjny 4.1

Rozwój subregionalnego systemu opieki zdrowotnej

Głównym problemem OF jest niedoinwestowanie i zły stan infrastruktury zdrowotnej szpitali. Jakość i dostępność infrastruktury leczenia zamkniętego w Subregionie pozostaje nadal niewystarczająca w stosunku do występujących potrzeb. Konieczna jest zarówno odnowa placówek, jak i lepsze wyposażenie ich w aparaturę i urządzenia diagnostyczne oraz służące terapii, ochronie życia i zdrowia pacjentów.

Inwestycje w tym obszarze polegają na zakupie dodatkowego wyposażenia oraz pracach inwestycyjnych (budowlanych) podnoszących funkcjonalność szpitali powiatowych na terenie OF.

Zaletą wspólnego przygotowania programów wsparcia dla powiatowych placówek szpitalnych, jest podział specjalizacji leczniczych w tych ośrodkach. Przy zapewnieniu skutecznej komunikacji pomiędzy placówkami szpitalnymi, dotyczącymi świadczonych usług oraz spójnej oferty dla mieszkańców uzyska się efekt wzrostu efektywności służby zdrowia zarówno w wymiarze ekonomicznym (brak konieczności utrzymywania tych samych oddziałów szpitalnych), jak i medycznym - zakup profesjonalnego sprzętu bez jego dublowania w dwóch placówkach medycznych.

Cel operacyjny 4.2

Profesjonalne usługi edukacyjne

Rozwój najbardziej poszukiwanych kwalifikacji wymaga istnienia kompleksowego systemu edukacyjnego, w tym kształcenia ustawicznego, umożliwiającego podnoszenie posiadanych umiejętności oraz reorientację zawodową. Niezbędne są inwestycje zmierzające do powiązania edukacji ze sferą gospodarczą. Działania te przyczynią się niewątpliwie do pozytywnych zmian na rynku pracy i zaowocują w przyszłości rozwojem gospodarczym regionu oraz wzmocnią jego atrakcyjność jako miejsca lokowania inwestycji.

Cel ten będzie realizowany poprzez inwestycje związane z infrastrukturą edukacji w OF. Ich zintegrowany charakter polega na wytypowaniu w skali Subregionu potrzeb, które skupiają się w następujących obszarach:

- Przyszkolna infrastruktura sportowa,
- Wyposażenie szkolnych pracowni tematycznych,
- Wzmocnienie powiatowych ośrodków kształcenia.

Samorządy wchodzące w skład OF będąc organami prowadzącymi dla jednostek oświatowych mają szerokie możliwości działania na rzecz dostosowania edukacji wszystkich szczebli do potrzeb gospodarki i rynku pracy. W szczególności chodzi o zbudowanie zintegrowanej na poziomie OF oferty, która będzie się wzajemnie uzupełniała. Obszar z punktu widzenia uwarunkowań przestrzennych i demograficznych jest optymalny dla prowadzenia systematycznego monitoringu popytu na pracę, którego wyniki mogą być skutecznie wykorzystane w rzeczywistej działalności edukacyjnej.

Zakłada się, że szkoła powinna wspierać ucznia w potwierdzeniu trafności wybranego przez niego zawodu oraz w podjęciu decyzji o wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej czy w możliwym przekwalifikowaniu się i odnalezieniu na rynku pracy. Stąd w celu zapewnienia podjęcia racjonalnych decyzji i skuteczniejszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy podejmowane będą również działania mające na celu podniesienie efektywności systemu doradztwa zawodowego. Doradztwo zawodowe prowadzone na wysokim poziomie może motywować uczniów do dalszej nauki oraz zapobiec nieprzemyślanym decyzjom dotyczącym dalszej kariery, co ma znaczenie dla ograniczenia wysokiego bezrobocia wśród młodych ludzi.

Poprzez realizację tego celu mieszkańcy uzyskają dostęp do wysokiej jakości edukacji. Realizacja tych inwestycji w skali subregionu przyczyni się do wzmocnienia powiązania edukacji z rynkiem pracy, co przyczyni się do niwelowania przyczyn występującej depopulacji. Skoordynowana polityka edukacyjna, oparta o dostęp do profesjonalnych zasobów szkół pozwoli na kształtowanie wysokiej jakości oferty dla dzieci i młodzieży.

Cel operacyjny 4.3

Profesjonalne usługi społeczne - opieka nad osobami starszymi

Podczas przeprowadzonych w ramach prac nad strategią warsztatów z zespołami roboczymi w każdym samorządzie wchodzącym w skład Obszaru zdiagnozowano, że do istotnych problemów społecznych należy rosnąca liczba osób starszych, mieszkających samotnie, które nie mogą liczyć na wsparcie rodzin. Wiąże się z tym ściśle zjawisko emigracji młodych ludzi i brak zainteresowania wśród emigrantów rodzinami pozostającymi w OF.

Proponowane typy projektów do realizacji w wymiarze subregionalnym przedstawiają się następująco:

- Tworzenie mieszkań chronionych
- Budowa domów spokojnej starości
- Dienne domy opieki dla osób starszych

W zgodnej opinii samorządowców OF zadanie to może być realizowane jedynie wspólnie, przy uwzględnieniu całego obszaru, jak i zapewnienia oferty stosowanej do zapotrzebowania. Z uwagi na fakt, że usługi opieki nad osobami starszymi mogą być świadczone zarówno przez sektor prywatny jak i publiczny konieczne jest przygotowanie subregionalnego planu/programu wsparcia seniorów, który wskazywałby realne zapotrzebowanie na tego typu usługi i wskazywałby konkretne lokalizacje i rozwiązania stosowne do możliwości poszczególnych samorządów.

Rosnąca liczba osób starszych na obszarze Subregionu staje się wyzwaniem cywilizacyjnym. Uzasadnioną potrzebą jest budowa/tworzenie obiektów służących osobom starszym. Optymalnym rozwiązaniem jest tworzenie specjalnych miejsc, stref przeznaczonych wyłącznie dla osób starszych (np. mieszkania chronione).

Cel operacyjny 4.4

Aktywy senior

W kontekście depopulacji w Obszarze konieczne jest podejmowanie działań na rzecz wzmocnienia aktywności edukacyjnej, społecznej i kulturalnej osób starszych. Konieczne są działania na rzecz rozwoju usług społecznych, bezpośrednio i pośrednio związanych ze zdrowiem, takich jak: sport, turystyka, rekreacja. Wzmocnienia wymagają również działania na rzecz profilaktyki zdrowia oraz profilaktyki społecznej.

Samorzady OF świadome są wagi działań polegających na włączeniu osób starszych w życie społeczne a zwłaszcza zawodowe. Wysoki poziom migracji osób młodych, głównie ze względów ekonomicznych, powoduje luki na rynku pracy i niedobory w podaży pracowników. Planowane projekty aktywizujące seniorów na rynku pracy w Obszarze spowodują wzrost liczby osób pracujących, poprawią warunki dla aktywności osób starszych. Zintegrowane przedsięwzięcia z tego zakresu będą polegać na wszechstronnej aktywizacji osób starszych – w dziedzinie edukacyjnej, społecznej i kulturalnej

Cel strategiczny 5.

Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny

Cel operacyjny 5.1

Subregionalny system wspierania organizacji pozarządowych i ekonomii społecznej

Cel ten zakłada, że ekonomia społeczna stanowić ma ważny element polityk publicznych w Subregionie, przyczyniający się do wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego.

Rozwój gospodarki społecznej jest priorytetem rozwojowym Obszaru. Zasięgiem obejmie cały obszar OF ze szczególnym uwzględnieniem ośrodków miejskich o znaczeniu ponadlokalnym - miasta powiatowe. Przedsiębiorczość społeczna to tylko jeden ze sposobów określenia działalności gospodarczej, która łączy w sobie cele społeczne i ekonomiczne. Bywa ona określana również jako gospodarka społeczna, a także ekonomia społeczna. Podejmowanie działań z zakresu wsparcia gospodarki społecznej to jeden z warunków sprzyjających poprawie sytuacji w zakresie stabilizacji rynku zatrudnienia, co wpłynie na przezwyciężenie problemów demograficznych diagnozowanych w Obszarze. Wsparcie lub utworzone podmioty ekonomii społecznej kierować będą swoją ofertą do mieszkańców całego OF, przyczyniając się do jego wewnętrznej integracji. Zaleca się wyodrębnienie ośrodków specjalizujących się w ekonomii społecznej ze wskazaniem na Nidzicę i Pisz, które to stanowić będą centra wsparcia ekonomii społecznej i rozwoju przedsiębiorstw społecznych (głównie spółdzielni socjalnych).

Cel operacyjny 5.2

Kultura - wyrównywanie szans w dostępie do oferty kulturalnej

Tożsamość regionalna jest ważnym elementem na drodze do poprawy zdolności adaptacyjnych mieszkańców do zmian społecznych i gospodarczych. Pielęgnowanie istniejącego dziedzictwa kulturowego, tradycji, historii, osiągnięć kulturalnych, lokalnych obyczajów oraz języka pozwoli na wzmocnienie poczucia identyfikacji ludzi z miejscem zamieszkania, co w skali OF przełoży się na wypracowanie mechanizmów przeciwdziałania zjawisku depopulacji (zwłaszcza w wymiarze migracji). W ramach celu operacyjnego szczególnie ważne jest wykorzystanie instrumentów RLKS (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność).

Przewidziane typy projektów, które przyczynią się do wyrównania szans edukacyjnych mieszkańców przedstawiają się następująco:

- Wyposażenie świetlic wiejskich,
- Doposażenie placówek kultury w nowoczesny sprzęt,
- Zagospodarowanie terenów przy zabytkowych obiektach,
- Doposażenie placówek oświaty szkół i przedszkoli.

Cel ten będzie realizowany poprzez wyodrębnione i skoordynowane interwencje publiczne związane z infrastrukturą kultury (zwłaszcza w małych ośrodkach wiejskich). Ważne miejsce w programie inwestycyjnym w tym projekcie mają również domy kultury, których doposażenie w skali całego Obszaru spowoduje podniesienie jakości świadczonych usług społecznych w dziedzinie kultury.

12. System wdrażania

12.1 Podmioty odpowiedzialne za wdrażanie

Obszar Funkcjonalny Południowe Mazury funkcjonuje jako oddolna inicjatywa jednostek samorządu terytorialnego. Gotowość do podejmowania wspólnych działań na rzecz dynamicznego rozwoju tego obszaru została wyrażona w Porozumieniu o współpracy z dnia 28 czerwca 2019 roku. Zgodnie z jego zapisami strony wyraziły chęć wzajemnej współpracy w zakresie opracowania założeń projektu „Południowe Mazury” oraz wspólnych działań mających na celu ujęcie projektu w Strategii Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2030 i regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027.

Poparcie dla inicjatywy utworzenia Obszaru Funkcjonalnego o znaczeniu ponadlokalnym pn. „Południowe Mazury” wyraziły również władze gmin OF podpisując w lipcu 2019 roku Wniosek poparcia dla projektu pn. „Południowe Mazury”.

Wymiar zarządzania strategicznego w odniesieniu do nieformalnej struktury Obszaru Funkcjonalnego odnosi się do procesów decyzyjnych w zakresie wyznaczania kierunków współpracy, modyfikowania (lub wyznaczania nowych) głównych celów działania oraz horyzontalnej oceny skuteczności ich osiągnięcia.

OF jako porozumienie samorządów podejmuje działania w ramach realizacji niniejszej strategii dzięki zaangażowaniu samorządów. Stąd też zarządzanie strategiczne strukturą OF należeć musi do zgromadzenia władz samorządowych poszczególnych jednostek – sygnatariuszy Porozumienia z 28 czerwca 2019 roku. Rekomenduje się, aby zgromadzenie organów wykonawczych władz poszczególnych samorządów odbywało się przynajmniej raz w ciągu roku. Od strony wykonawczej – w wymiarze operacyjnym – za realizację Strategii będzie odpowiadał Pełnomocnik ds. Obszaru Funkcjonalnego oraz Zespół ds. Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury, skupiający koordynatorów wyznaczonych z ramienia poszczególnych samorządów. Spotkanie władz samorządów skupionych w OF każdorazowo organizuje Pełnomocnik, który również uzgadnia uprzednio program obrad oraz jest odpowiedzialny za upowszechnianie jego ustaleń i wyników. Poza wymiarem upowszechniania i promocji Obszaru Funkcjonalnego oraz podejmowaniem kluczowych decyzji strategicznych podstawową formą działania OF jest realizacja projektów.

12.2 System monitoringu i ewaluacji, wskaźniki realizacji

Procedury monitorowania i ewaluacji Strategii uwzględniają specyfikę współpracy samorządów przy braku formalnej struktury.

Monitoring

System monitorowania Strategii jest procesem ciągłym, mającym na celu analizę stanu zaawansowania wdrażania zapisów dokumentu. Obejmuje on monitorowanie działań zarówno podmiotów prywatnych jak i publicznych. Istotą systemu monitorowania i ewaluacji jest ocena stopnia i skutków wdrażania działań strategicznych. Przeprowadzony monitoring powinien dać odpowiedź na pytanie o stopień

realizacji określonych zadań i osiągnięcia celów, zaś systematyczna obserwacja zmian zachodzących w ramach poszczególnych celów i zadań pozwoli na ewaluację zapisów dokumentu, co może stać się podstawą do jego aktualizacji.

Zakłada się monitoring postępów realizacji Strategii w okresach rocznych. Celem tej procedury jest uzyskanie kompletnej informacji dotyczących działań, które zostały podjęte w ramach poszczególnych celów operacyjnych (zarówno na poziomie przygotowania koncepcyjnego, projektowego, jak i na poziomie wdrożeniowym). Koncepcja zarządzania strategicznego zakłada, że działania rozwojowe podejmowane przez Obszar Funkcjonalny będą każdorazowo przyporządkowane do zdefiniowanych celów strategicznych i operacyjnych. Wynikiem monitoringu prowadzonego w systemie rocznym będzie zatem zestawienie działań (zarówno infrastrukturalnych, jak i społecznych – „miękkich”, podjętych inicjatyw, promocji lub lobbingu na rzecz podjęcia działań przez inne jednostki, itp.), których realizacja została podjęta w ramach każdego z celów strategicznych / operacyjnych zapisanych

w Strategii. Wymagane jest zatem systematyczne monitorowanie podejmowanych działań poprzez przyporządkowywanie ich do poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych.

Zestawienie działań podejmowanych w ramach Subregionu jest corocznie prezentowane na zgromadzeniu władz zaangażowanych samorządów. Taka formuła pozwala także na dokonanie bieżącej oceny postępów realizacji Strategii oraz wprowadzenia modyfikacji w zakresie celów operacyjnych (w uzasadnionych przypadkach także celach strategicznych).

Ewaluacja

Ewaluacja Strategii czyli ocena stopnia realizacji jej celów i efektów powinna być dokonana według metodologii Unii Europejskiej. Według Komisji Europejskiej ewaluacja to ocena interwencji publicznej pod kątem jej rezultatów, oddziaływania oraz potrzeb, które ma spełniać/miała zaspokoić. Zgodnie z wytycznymi i praktyką europejską w badaniu ewaluacyjnym stosować należy pięć kryteriów ewaluacyjnych:

Trafność	zestawienie nakładów np. ilość środków, wysiłków do efektów, określenie czy realizowano możliwie racjonalnymi kosztami, nakładami, czy inne metody byłyby skuteczniejsze.
Efektywność	oznacza odwołanie do zadań powiatu, ustawy, przepisów, określenie czy działanie odpowiada potrzebom, uzasadnienie merytorycznego działania.
Skuteczność	określenie na ile osiągnięto zamierzone cele, stopień realizacji (częściowo, w pełni).
Użyteczność (przydatność)	określenie dla jakich konkretnie grup działanie jest użyteczne
Trwałość	określenie czy działanie jest trwałe, czy zachowana jest ciągłość działań, jego długookresowość.

W 2025r. przewiduje się dokonanie okresowej ewaluacji stopnia realizacji Strategii. Wynikiem procesu ewaluacji będzie szczegółowy raport zawierający podsumowanie zestawień wyników uzyskanych w ramach monitoringu (informacje roczne) wraz z oceną poziomu realizacji poszczególnych celów operacyjnych i strategicznych. Każdorazowo celem ewaluacji jest obiektywna krytyka wyników wdrażania programu, co pozwala ocenić również jakość samego systemu wdrażania i monitorowania.

Przeglądy ewaluacyjne strategiczne mają na celu uzyskanie odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób założenia i cele przekładane są na działania oraz wskazanie konieczności dokonania korekt (aktualizacji), także w kontekście projektowania kolejnego okresu planowania rozwoju Subregionu. Istotne jest aby procedura ewaluacji uwzględniała:

- Aktualizację danych zawartych w diagnozie, w tym w szczególności analizę źródeł wtórnych stanowiącej jeden z elementów strategii,
- Raporty z przeglądów strategicznych są prezentowane na zgromadzeniu władz samorządowych Subregionu wraz z rekomendacjami korekt, aktualizacji, uzupełnienia zawartości Strategii

Zmiany w Strategii Rozwoju OF dokonywane będą podczas posiedzenia władz samorządów – sygnatariuszy porozumienia, na wniosek Pełnomocnika ds. Obszaru Funkcjonalnego. Wskazane jest, aby rekomendowane zmiany były wcześniej konsultowane i uzyskały akceptację na poziomie koordynatorów z ramienia poszczególnych JST.

Celem ewaluacji będzie porównanie założonych w strategii oddziaływań i efektów jej wdrażania z faktycznie osiągniętymi efektami. Na tej podstawie formułowane będą zalecenia na kolejne lata wdrażania Strategii. Ocena końcowa zostanie przeprowadzona po zakończeniu całego okresu, w jakim realizowane mają być działania ujęte w strategii. Wnioski z oceny (przy wykorzystaniu narzędzi stosowanych w ramach przeglądów strategicznych) posłużą jako rekomendacje dla planowania rozwoju w następnym okresie planowania strategicznego. Rekomendowana procedura ewaluacji Strategii obejmuje zaangażowanie niezależnych podmiotów zewnętrznych. Ewaluacja może dodatkowo obejmować przeprowadzenie badań sondażowych (w szczególności uwzględniających wykorzystanie elementów narzędzi, które zostały zastosowane na etapie diagnozy w ramach opracowania Strategii).

Ewaluacja powinna być związana z nową perspektywą finansową Unii Europejskiej (2021-2027). Zmiany w zapisach Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego mogą wynikać także z powstania nowych dokumentów strategicznych na poziomie kraju i Unii Europejskiej lub pojawienia się nowych, znaczących dla rozwoju powiatu instrumentów prawnych, finansowych itp.

Uwzględniając ścisłe powiązania procesu monitoringu oraz oceny okresowej (ewaluacji) struktura zarządzania procesem wdrażania Strategii obejmuje fazy: formułowania / wdrażania / systematycznego monitoringu i ewaluacji. Poniższy schemat ilustruje kluczowe zależności poszczególnych etapów procesu wdrażania Strategii.

Rysunek 35 Struktura zarządzania procesem wdrażania Strategii



Źródło: opracowanie własne

Wskaźniki

Podstawowym źródłem wskaźników proponowanych do wykorzystania na potrzeby procedur monitoringu i ewaluacji wdrażania Strategii są oficjalne dane statystyczne zapewniane przez system polskiej statystyki publicznej.⁴⁹ Wykorzystano metodologię rekomendowaną w ramach projektu systemowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – „Strategicznie dla Rozwoju”.

Jako wartości bazowe dla wskaźników Strategii przyjmuje się dane zawarte w diagnozie społeczno-gospodarczej dla OF oraz agregację na poziomie Subregionu. Wskaźniki zdefiniowano na poziomie celów strategicznych – każdy z proponowanych wskaźników spełnia dwa podstawowe warunki dla efektywnego pomiaru postępu realizacji celów (uzyskanych rezultatów interwencji w ramach Strategii):

- Umożliwiają pomiar zmiany wartości w wyniku interwencji publicznej,
- Są ściśle skorelowane z treścią celu, do którego są przyporządkowane.

Nie zdefiniowano wartości docelowych dla poszczególnych wskaźników, gdyż proponowane kierunki interwencji strategicznej są zbyt mocno powiązane z jednostkowymi działaniami podejmowanymi na poziomie lokalnym (samorządy gminne i powiatowe) oraz na poziomie makro – samorząd województwa, instytucje krajowe. Jednocześnie wskaźniki proponowane dają możliwość uzyskania rzetelnego i wiarygodnego obrazu zmian zachodzących w OF w kontekście wdrażania projektów (w tym w szczególności działań i projektów o charakterze zintegrowanym) w ramach Strategii Rozwoju.

⁴⁹ „Wskaźniki w zarządzaniu strategicznym. Poradnik dla pracowników administracji publicznej”, T. Kot, A. Weremiuk, MIR, Warszawa 2012

Tabela 29 System monitorowania realizacji strategii w podziale na cele strategiczne

Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Wartość bazowa (na podstawie danych roku 2019 oraz roku 2018)	Wartość docelowa 2030 (tendencja)
Cel strategiczny 1 Tworzenie warunków dla dynamicznego wzrostu gospodarczego w oparciu o wydajny układ komunikacyjny i tworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych			
Długość wybudowanych / zmodernizowanych dróg ponadregionalnych [km]	Starostwa powiatowe wchodzące w skład Mazur Południowych	0	Wzrost
Długość wybudowanych / zmodernizowanych dróg powiatowych [km]	Starostwa powiatowe wchodzące w skład Mazur Południowych	0	Wzrost
Cel strategiczny 2 Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców poprzez efektywną gospodarkę energetyczną, ochronę gleb, powietrza i środowiska naturalnego			
Ludność gmin Subregionu korzystająca z sieci kanalizacyjnej w % ogółem ludności [%]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	65,42	Wzrost
Ludność gmin Subregionu korzystająca z sieci wodociągowej w % ogółem ludności [%]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	91,24	Wzrost
Cel strategiczny 3 Dywersyfikacja struktury gospodarczej Obszaru Funkcjonalnego przy wykorzystaniu unikatowego potencjału zasobów lokalnych - dziedzictwa przyrody i kultury			
Podmioty wpisane do rejestru REGON na 1000 osób ogółem [jedn. gosp.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	74,80	Wzrost
Stopa bezrobocia na [%]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	10,3%	Spadek
Pracujący na 1000 osób w wieku produkcyjnym [os.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	166	Wzrost
Turystyczne obiekty noclegowe (obiekty hotelowe i inne obiekty noclegowe) [ob.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	24	Wzrost
Turyści polscy i zagraniczni korzystający z noclegów [os.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	36784	Wzrost
Ścieżki rowerowe na obszarze Subregionu [km]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	24	Wzrost
Cel strategiczny 4 Budowa zintegrowanego systemu wyspecjalizowanych usług publicznych w obszarach zabezpieczenia społecznego, opieki senioralnej, ochrony zdrowia			
Miejsca w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej [szt.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	402	Wzrost
Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 tys.	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu	6,22	Wzrost

mieszkańców [ob.]	Statystycznego		
Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół podstawowych [%]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	88,69 (na podstawie danych roku 2018r)	Wzrost
Środki przeznaczone na oświatę i wychowanie w przeliczeniu na jednego mieszkańca [zł]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	394,51 zł	Wzrost
Cel strategiczny 5 Wzmacnianie potencjału społeczeństwa obywatelskiego poprzez rozwijanie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwój instytucjonalny			
Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców [jedn.]	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	34	Wzrost
Liczba imprez [szt.] i uczestników imprez [os.] zorganizowanych przez instytucje kultury	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego	466 [szt.] 86321 [os.]	Wzrost

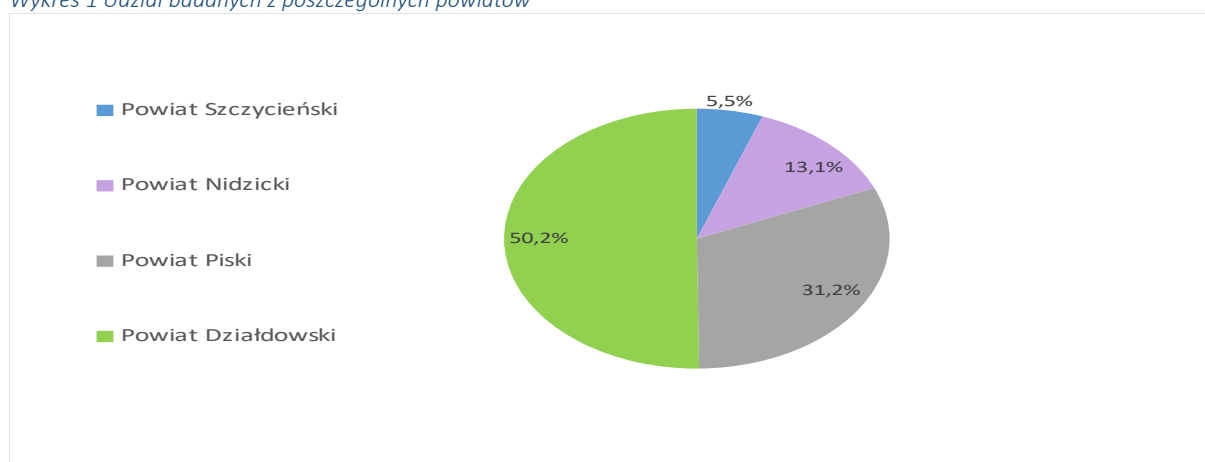
Źródło: opracowanie własne

Załącznik - Raport z badania mieszkańców

W związku z przygotowaniem Strategii Obszaru Funkcjonalnego Mazury Południowe 2030 w dniach 1.08 - 21.08.2020 przeprowadzono ankietę dotyczącą jakości życia, kluczowych problemów i potrzeb rozwojowych powiatów tworzących OF Mazury Południowe (powiat szczycieński, nidzicki, piski, działdowski). Narzędzie badawcze - kwestionariusz ankiety zawierał 10 pytań oraz metryczkę. Ankieta była dystrybuowana w sposób elektroniczny - poszczególne powiaty zamieszczały prośby o wypełnienie na swoich stronach internetowych oraz profilach w mediach społecznościowych.

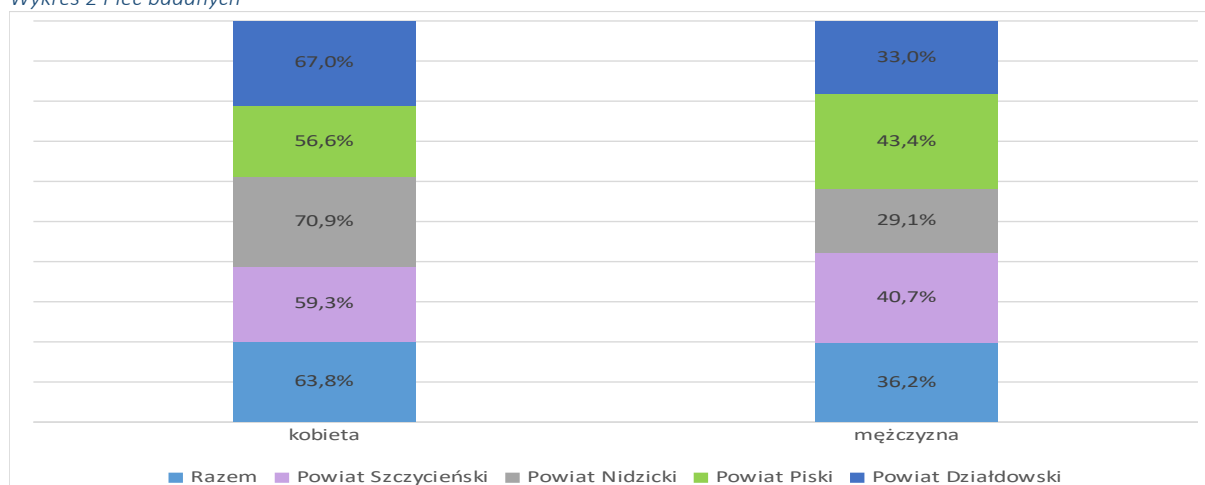
W badaniu wzięły łącznie udział 1553 osoby, w większości kobiety (w zależności od powiatu kobiety stanowiły 56%-70% badanych). Ankietowani to w większości osoby pomiędzy 35 a 44 rokiem życia, legitymujące się wykształceniem wyższym, pracujące. Najliczniejszą grupę badanych stanowili mieszkańcy powiatu działdowskiego w następnej kolejności piskiego, nidzickiego i szczycieńskiego.

Wykres 1 Udział badanych z poszczególnych powiatów



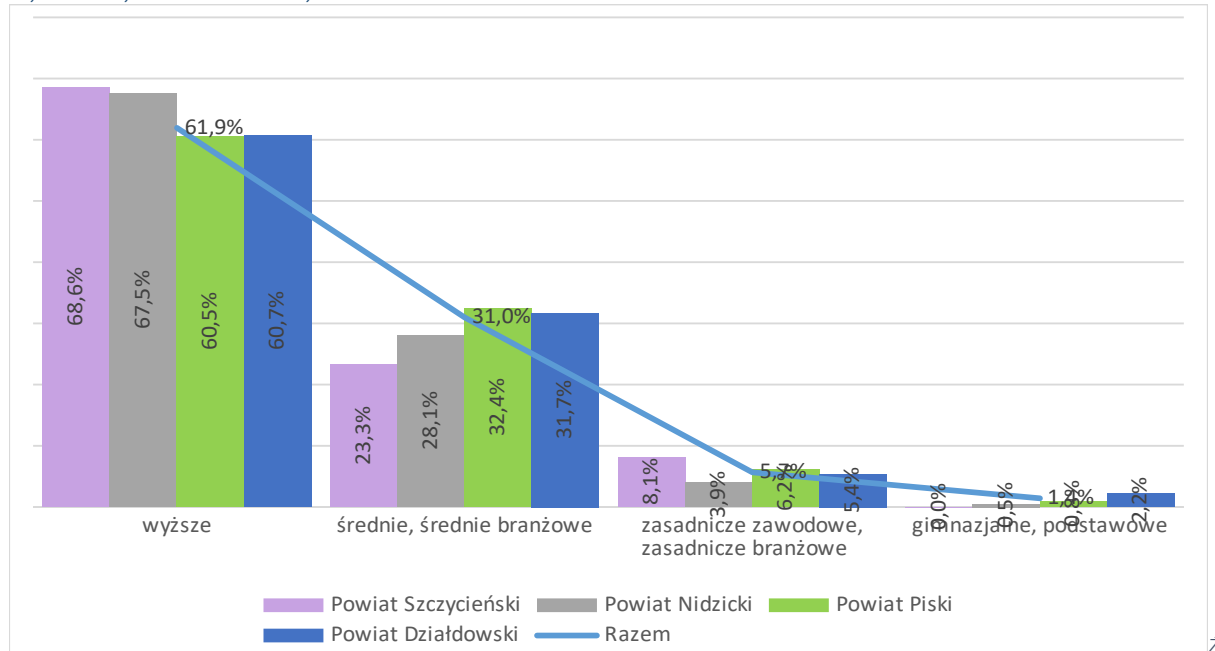
Źródło: badania własne, N=1553

Wykres 2 Płeć badanych



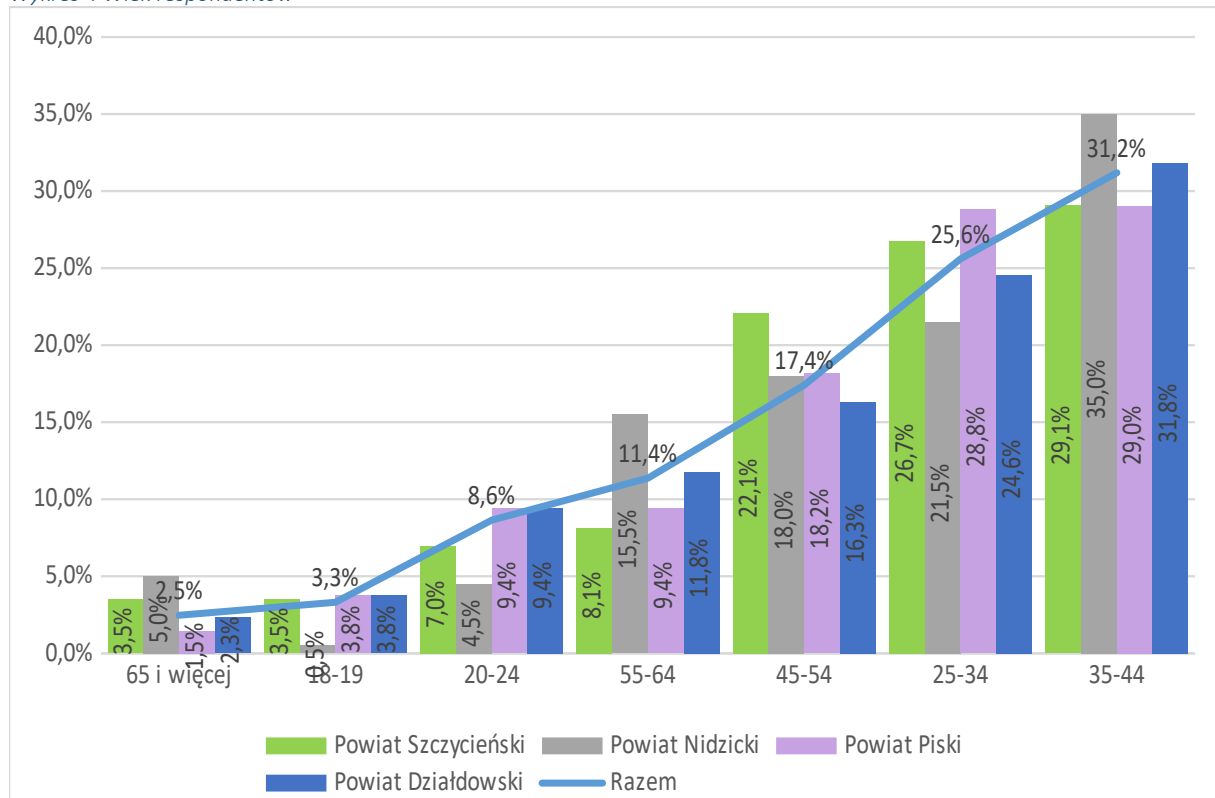
Źródło: badania własne, N=1553

Wykres 3 Wykształcenie badanych



ródło: badania własne, N=1553

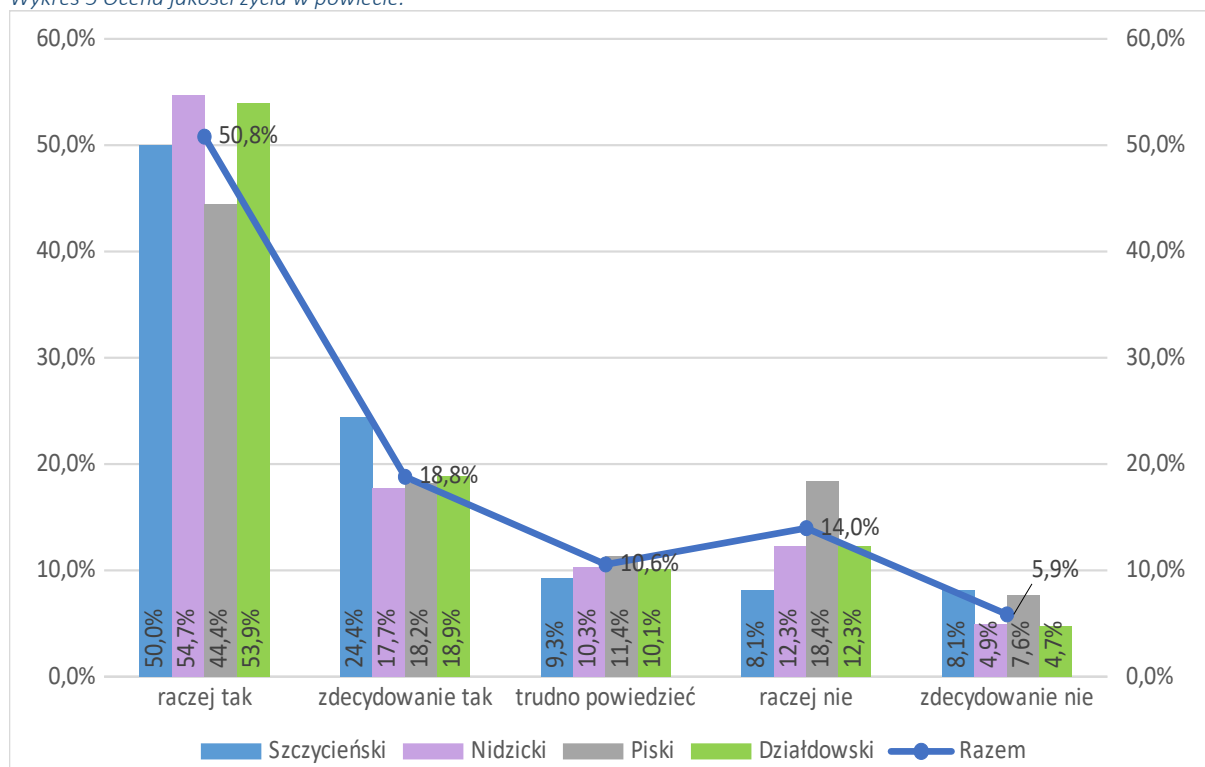
Wykres 4 Wiek respondentów



Źródło: badania własne, N=1553

W pierwszej kolejności poproszono respondentów o ocenę jakości życia zarówno miejscowości w jakiej mieszkają jak i powiatu. Zadaniem respondentów była odpowiedź na pytanie, czy dany powiat/ miejscowość są dobrymi miejscami do życia. W zdecydowanej większości, ankietowani udzielili twierdzących (pozytywnych) odpowiedzi, a suma odpowiedzi „raczej tak” i „zdecydowanie tak” wyniosła ponad 70%.

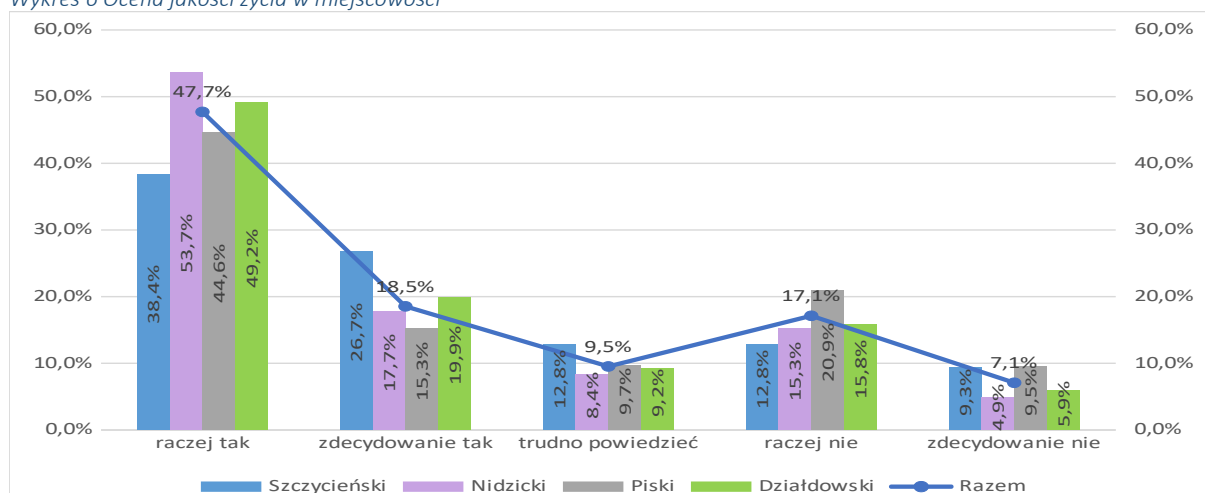
Wykres 5 Ocena jakości życia w powiecie.



Źródło: badania własne, N=1553

W przypadku oceny jakości życia w danej miejscowości respondenci nie byli już tak jednomyślni choć nadal przeważały odpowiedzi pozytywne („zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Najstąbiej oceniono miejscowości zamieszkiwane przez mieszkańców powiatu piskiego gdzie łączna suma ocen („nie” i „zdecydowanie nie” wyniosła ponad 30%).

Wykres 6 Ocena jakości życia w miejscowości



Źródło: badania własne, N=1553

Na wykresach poniżej zobrazowano oceny respondentów poszczególnych elementów infrastruktury i oferty terenu, który zamieszkują. Zadaniem respondentów było dokonanie oceny każdej z 51 kategorii w oparciu o skalę „źle”, „ani dobrze, ani źle”, „dobrze”, „bardzo źle”, „bardzo dobrze”. Ze względu

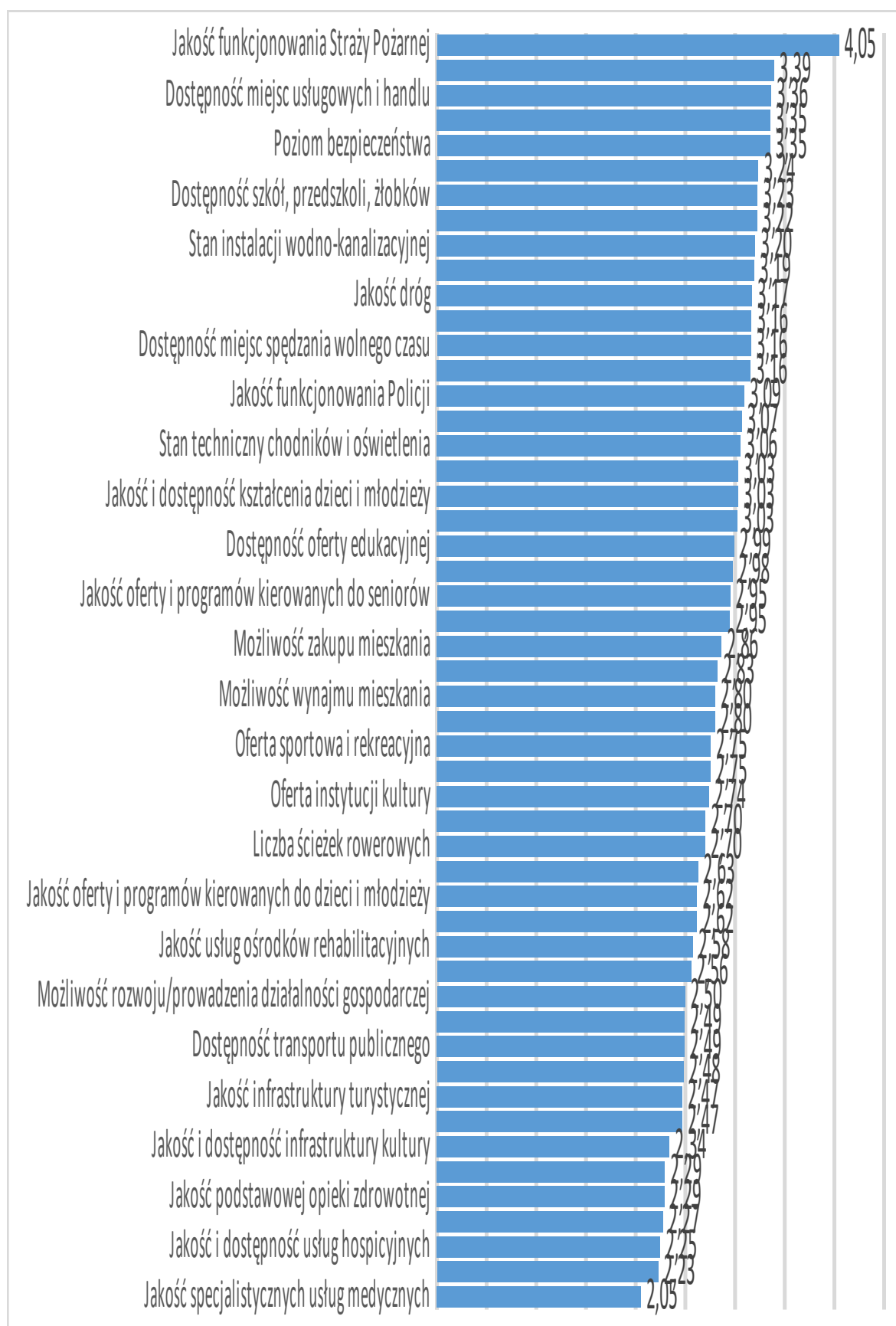
na mnogość kategorii przeliczono oceny na średnią ważoną przypisując wagi do poszczególnych odpowiedzi, zgodnie z tabelą:

Ocena	Waga
Bardzo źle	1
Źle	2
Ani dobrze, ani źle	3
Dobrze	4
Bardzo dobrze	5
Brak odpowiedzi	0

W związku z powyższym po przeliczeniu utworzono listę rankingową poszczególnych elementów infrastruktury i usług. Im wyższy wynik punktowy tym dana usługa/element infrastruktury został lepiej oceniony przez badanych.

Zgodnie z przedstawioną listą najwyżej oceniono jakość funkcjonowania straży pożarnej. Należy podkreślić, że jest to służba, która cieszy się wysokim zaufaniem społecznym a także opiera się o funkcjonowanie Ochotniczych Straży Pożarnych, które bezpośrednio pomagają społecznościom lokalnym. Na kolejnych miejscach, wysoko oceniono dostępność do sieci Internet, dostępność miejsc handlu, system odbioru odpadów komunalnych, poziom bezpieczeństwa oraz jakość obsługi w starostwach powiatowych. Najniżej oceniono kwestie opieki medycznej i oświaty, a także wskazano, iż na obszarze objętym badaniem występują znaczne problemy ze znalezieniem zatrudnienia.

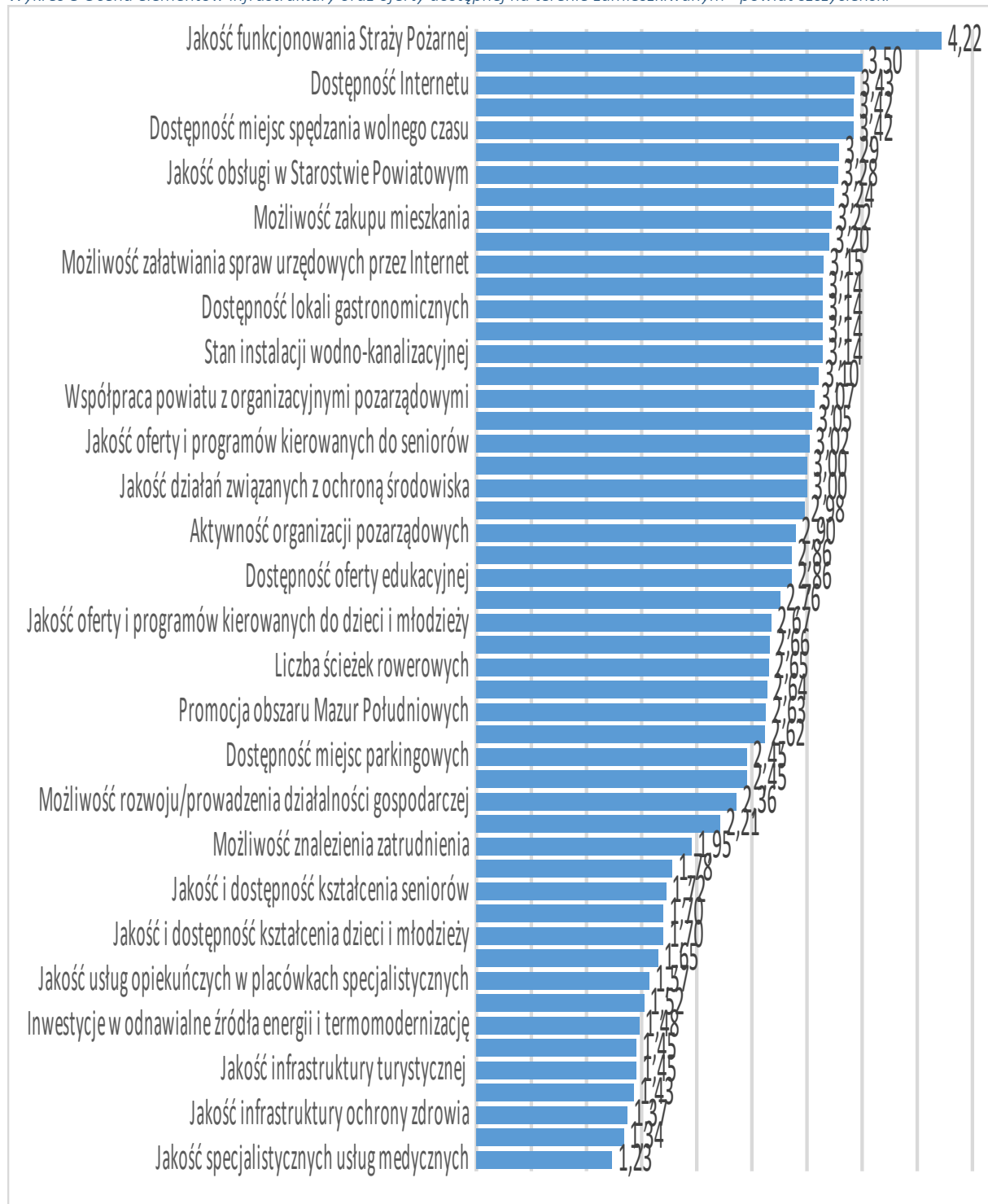
Wykres 7 Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym



Źródło: badania własne, N=1553

Kolejne wykresy przedstawiają wskazania respondentów w zależności od zamieszkiwanego powiatu. W powiecie szczycieńskim, podobnie jak w ogólnym rankingu najwyżej oceniono działalność straży pożarnej, dostępność Internetu, dostępność miejsc usługowych i handlu oraz jakość obsługi w Starostwie Powiatowym. Nisko oceniono dostępność usług medycznych oraz stan, jakość i dostępność infrastruktury kultury.

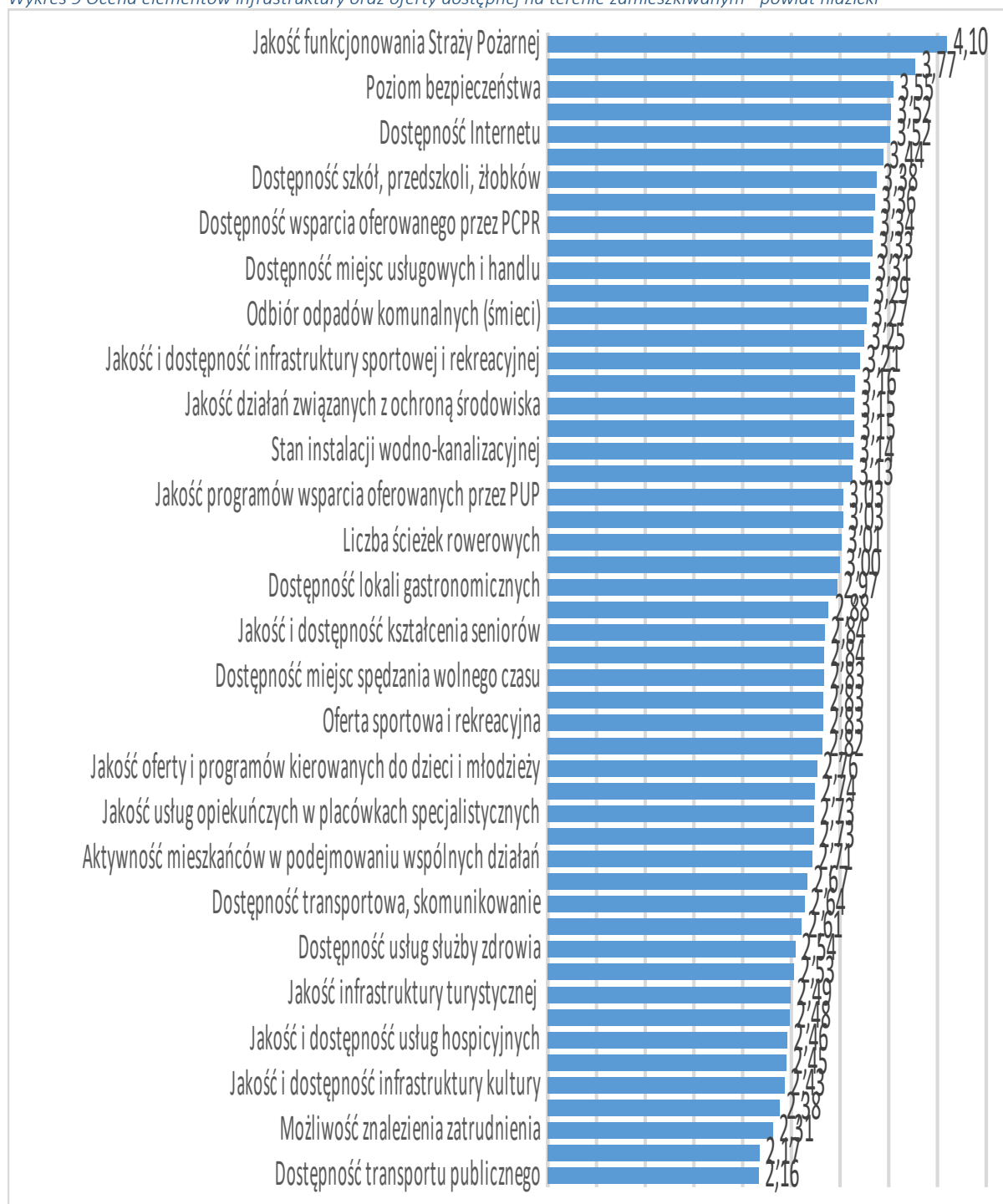
Wykres 8 Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat szczycieński



Źródło: badania własne, N=86

W przypadku powiatu nidzickiego poza pozytywną oceną działania Straży Pożarnej, dobrze oceniono także jakość obsługi w Starostwie Powiatowym, poziom bezpieczeństwa publicznego a także współpracę powiatu z organizacjami pozarządowymi. Do słabych stron powiatu należy zaliczyć jakość i dostępność usług medycznych, dostępność transportu publicznego a także możliwość znalezienia atrakcyjnego zatrudnienia.

Wykres 9 Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat nidzicki

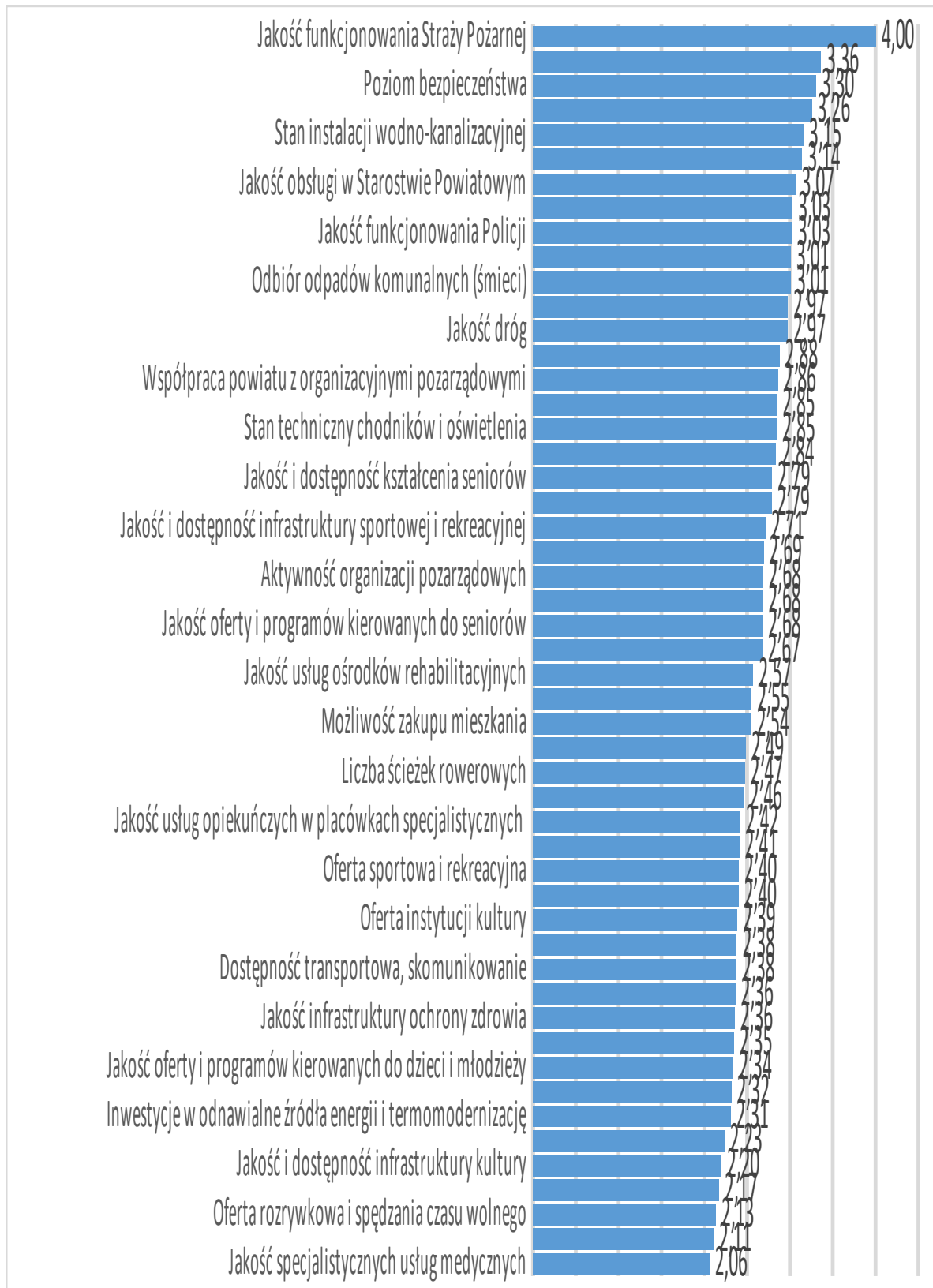


Źródło: badania własne, N=203

Respondenci oceniając powiat piski pozytywnie odnieśli się do jakości funkcjonowania Straży Pożarnej, dostępności Internetu, poziomu bezpieczeństwa oraz dostępności do miejsc usługowych. W zakresie

słabych stron powiatu wskazano jakość i dostępność usług medycznych, możliwość znalezienia zatrudnienia oraz niską jakość oferty rozrywkowej i spędzania czasu wolnego.

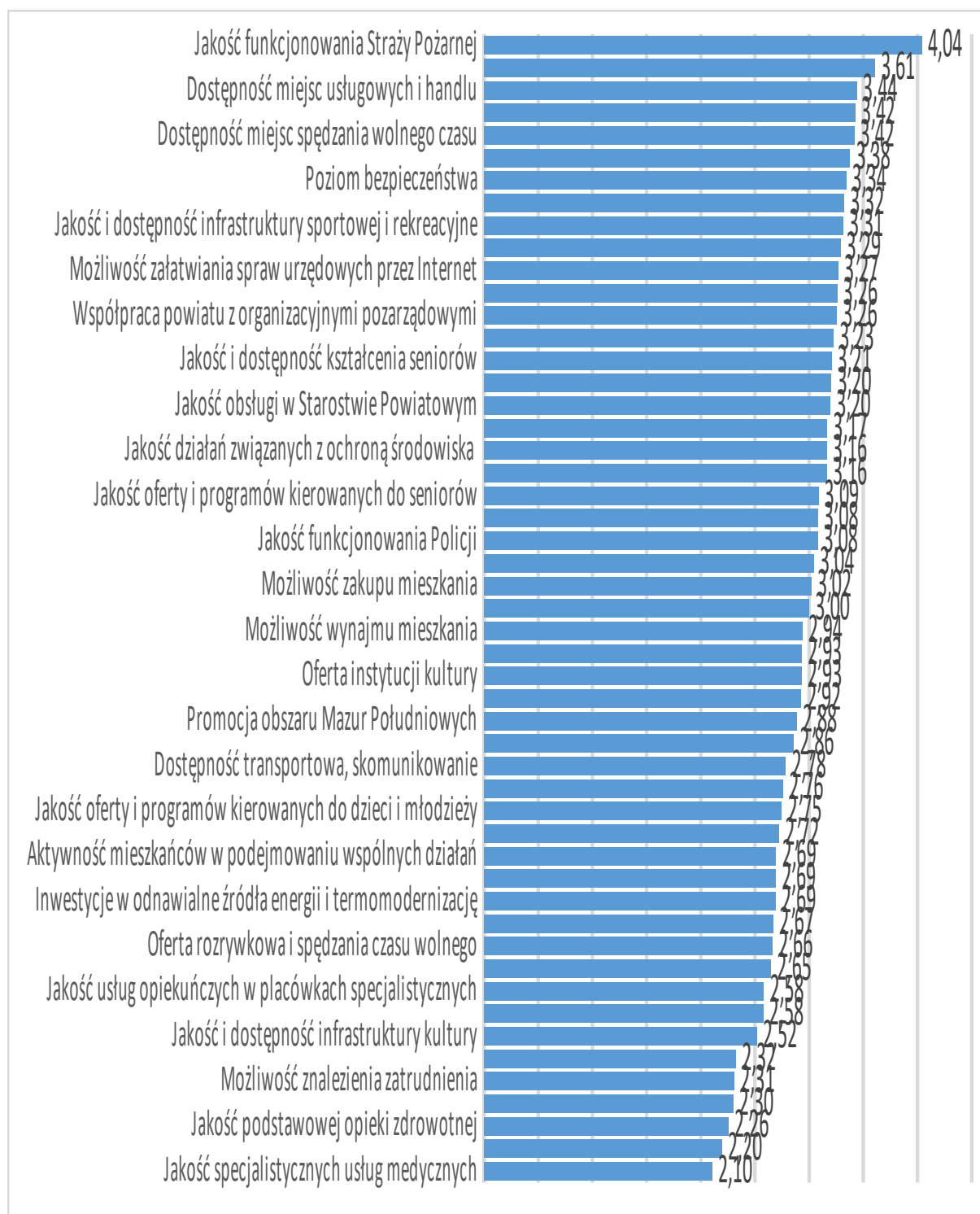
Wykres 10 Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat piski



Źródło: badania własne, N=484

Mieszkańcy powiatu działdowskiego, podobnie jak respondenci z pozostałych powiatów dobrze ocenili działalność Straży Pożarnej, funkcjonowanie systemu odbioru odpadów komunalnych oraz dostępność miejsc usługowych i handlu. Najniżej natomiast oceniono jakość i dostępność funkcjonowania placówek świadczących usługi medyczne i okołomedyczne.

Wykres 11 Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat działdowski

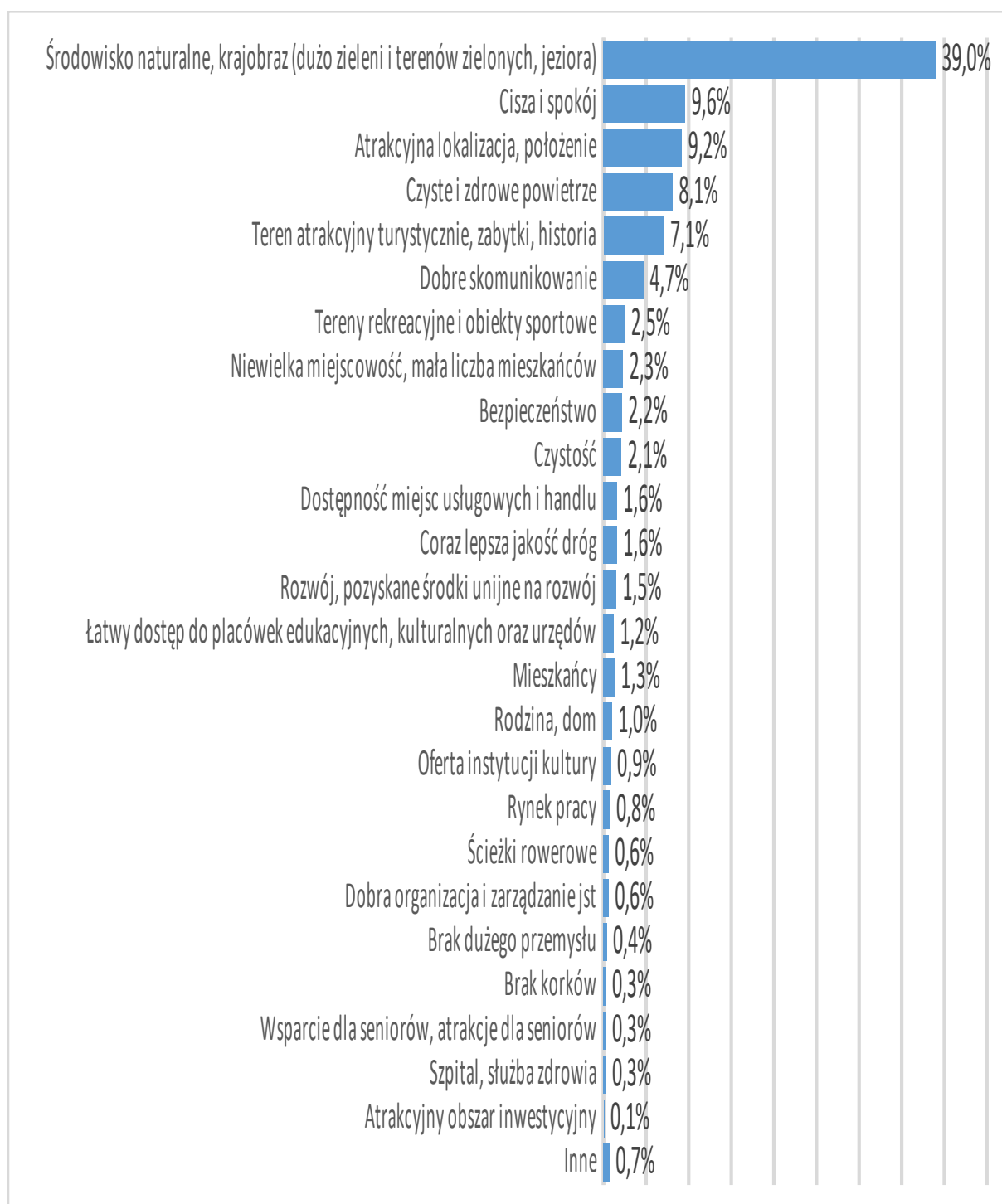


Źródło: badania własne, N=779

Kolejne trzy pytania miały charakter otwarty, a respondentów poproszono o wskazanie zalet, mocnych stron zamieszkiwanego powiatu, wad i słabych stron zamieszkiwanego powiatu oraz wskazanie tych elementów życia w powiecie które wymagają poprawy w najbliższych latach.

Do największych zalet zamieszkiwanych powiatów badani zaliczyli cechy wynikające z położenia - przede wszystkim krajobraz, zieleni, ciszę, spokój, czyste i zdrowe powietrze a także atrakcyjną lokalizację i stosunkowo dobre skomunikowanie z takimi dużymi ośrodkami miejskimi jak np. Warszawa. Jako „inne” wskazano takie odpowiedzi jak „nic”, „nie wiem”, „wszystko”, itp.

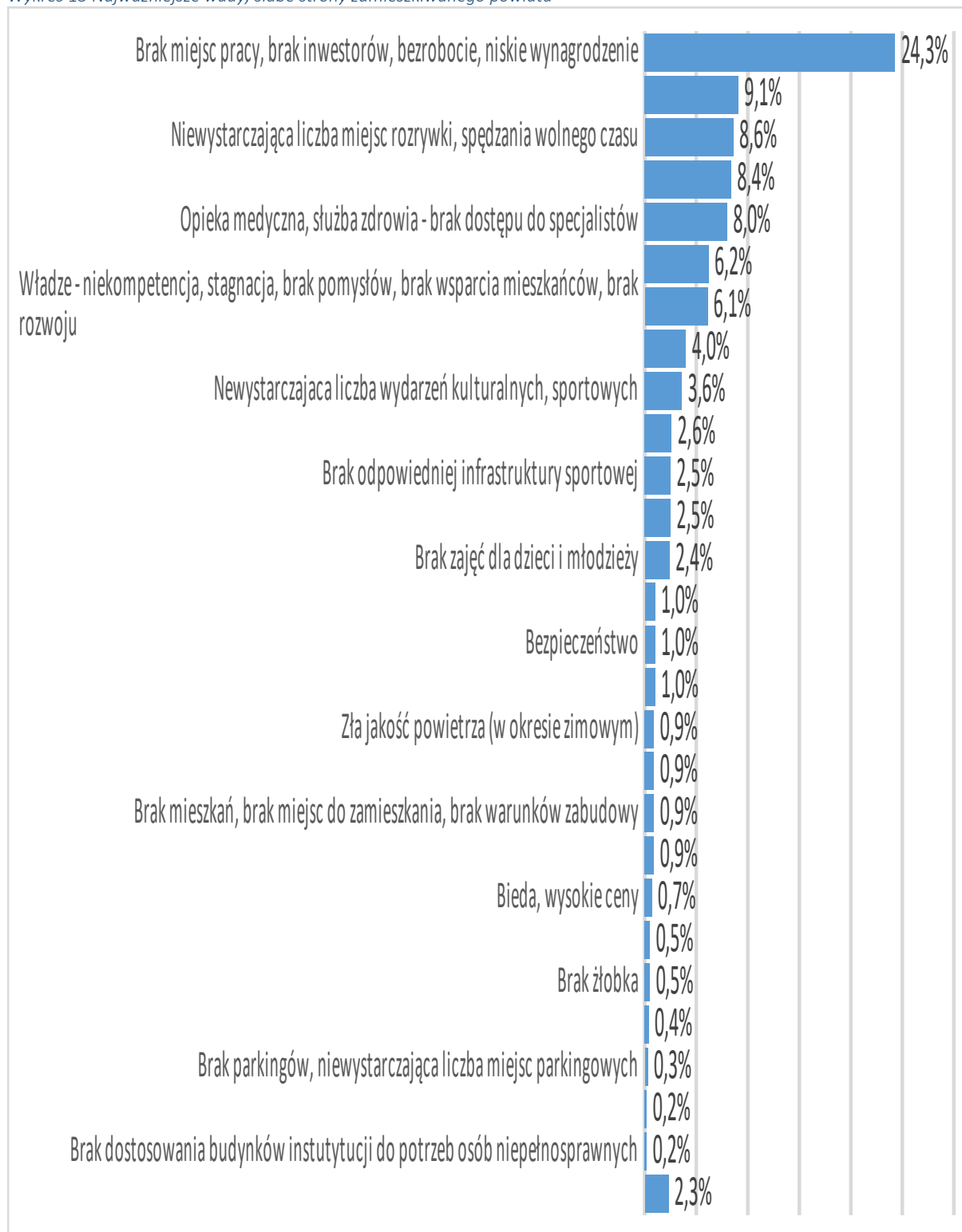
Wykres 12 Zalety, mocne strony, zamieszkiwanych powiatów



Źródło: badania własne, N=1553

Za największe wady i słabe strony, ankietowani uznali brak miejsc pracy, brak inwestorów, bezrobocie oraz niskie wynagrodzenia. Co istotne w następnej kolejności wskazano niewykorzystanie istniejącego potencjału turystycznego oraz brak promocji regionu. W kategorii „inne” zawierały się takie odpowiedzi jak „nie wiem”, „nie mam zdania”, „nic” „brak zalet”.

Wykres 13 Najważniejsze wady, słabe strony zamieszkiwanego powiatu

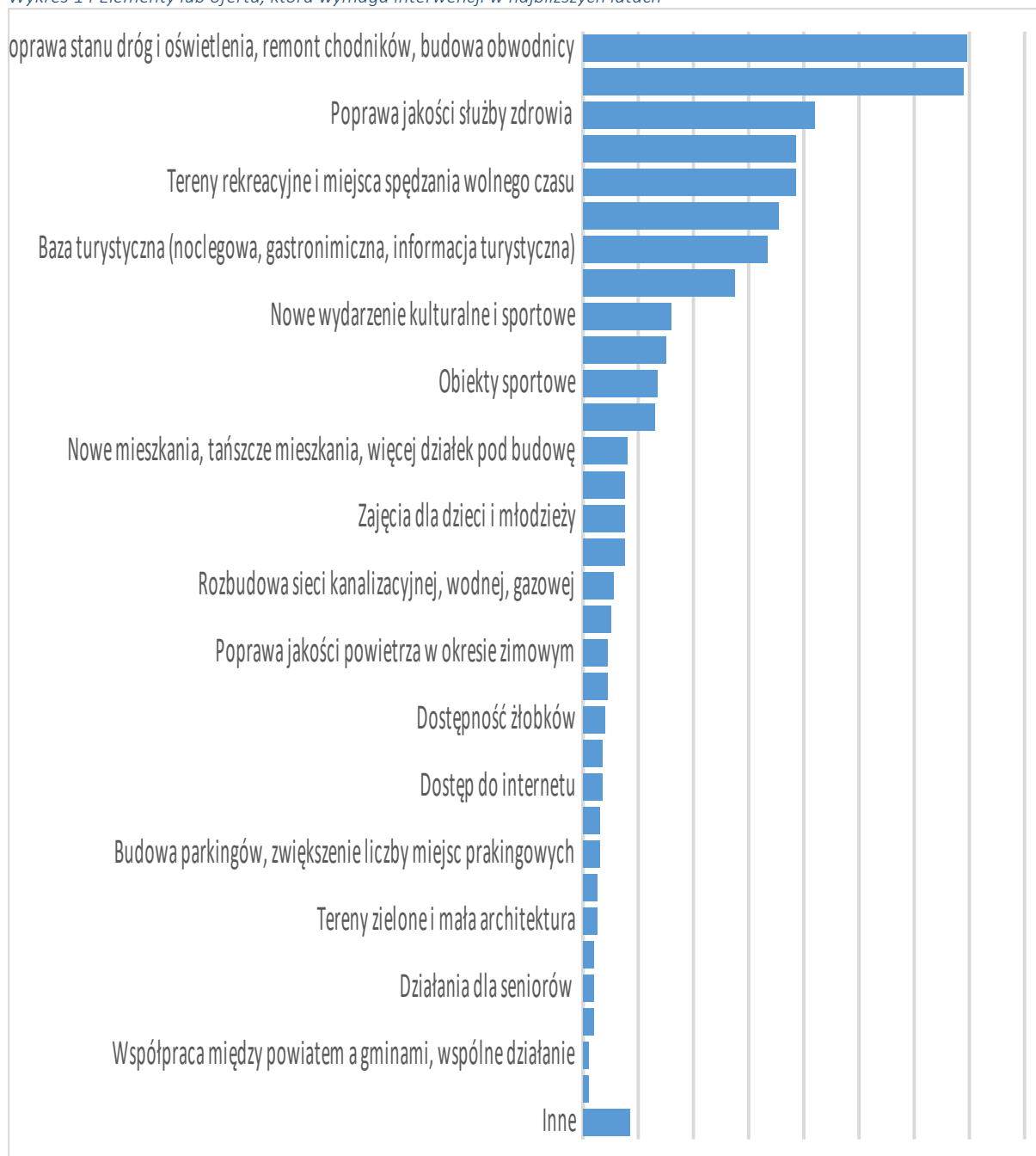


Źródło: badania własne, N=1553

Ostatnie pytanie otwarte poświęcone było wskazaniu elementów czy oferty, które powinny zostać poprawione w najbliższych latach. Tym samym zasadniczo poproszono o wskazanie priorytetów interwencji strategicznej. Badani zasadniczo na równi wskazali, iż elementami wymagającymi poprawy jest poprawa jakości i rozbudowa infrastruktury drogowej, a także stymulacja rynku pracy poprzez znalezienie nowych inwestorów, tworzenie zakładów pracy i zachęty inwestycyjne dla

przedsiębiorców. Istotnym elementem jest również poprawa jakości funkcjonowania służby zdrowia co wybrzmiało już w pytaniach dotyczących oceny zamieszkiwanych powiatów. W kategorii „inne” zawarto takie odpowiedzi jak: „wszystko”, „nic”, „zbyt wiele”, itp.

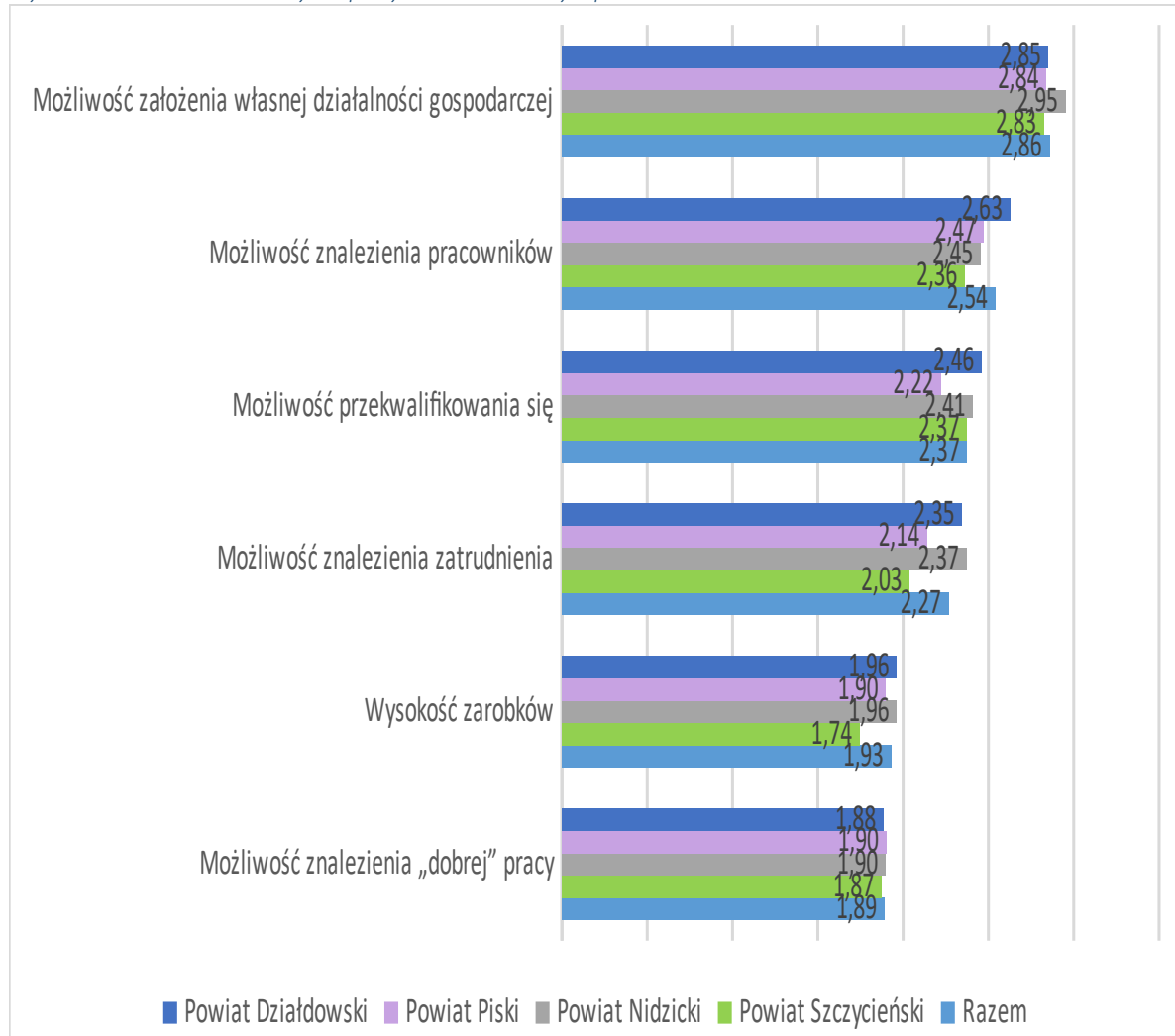
Wykres 14 Elementy lub oferta, która wymaga interwencji w najbliższych latach



Źródło: badania własne, N=1553

Ostatnia część kwestionariusza była poświęcona zjawiskom zachodzącym na rynku pracy oraz problemom gospodarczym badanego obszaru. Podobnie jak w przypadku pytania 4 posłużono się systemem wagowym - przypisano wagi odpowiedziom i policzono średnią ważoną. Im wyższa wartość punktowa tym dany element jest lepiej oceniany. Badani stosunkowo dobrze ocenili możliwość założenia własnej działalności gospodarczej, a także możliwość znalezienia pracownika. Najniższe oceny przypisano wysokości zarobków oraz możliwości znalezienia atrakcyjnej pracy.

Wykres 15 Ocena elementów rynku pracy w zamieszkiwanym powiecie



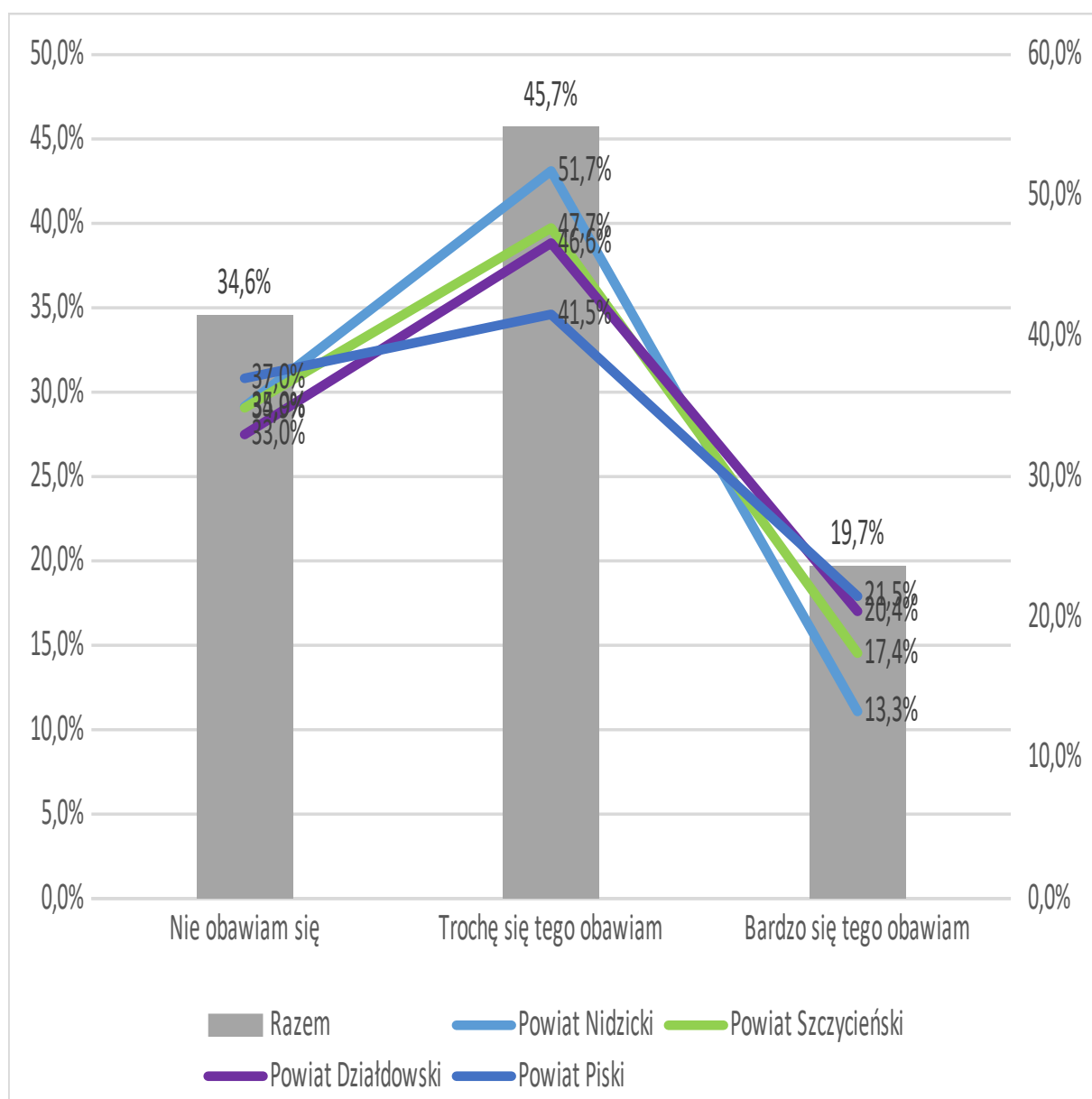
Źródło: badania własne, N=1553

W związku z dynamicznymi zmianami na rynku pracy, między innymi pod wpływem pandemii zapytano o obawy związane z utratą zatrudnienia. Niepełna połowa ankietowanych stwierdziła, iż trochę obawia się takiej sytuacji, przy czym, tę odpowiedź najczęściej wskazywali mieszkańcy powiatu nidzickiego. Największe obawy o utratę pracy (odpowiedź „bardzo się tego obawiam” wskazali mieszkańcy powiatów piskiego i działdowskiego. Statystycznie, co piąty mieszkaniec analizowanego obszaru

bardzo obawia

się o utratę zatrudnienia.

Wykres 16 Obawa o utratę pracy

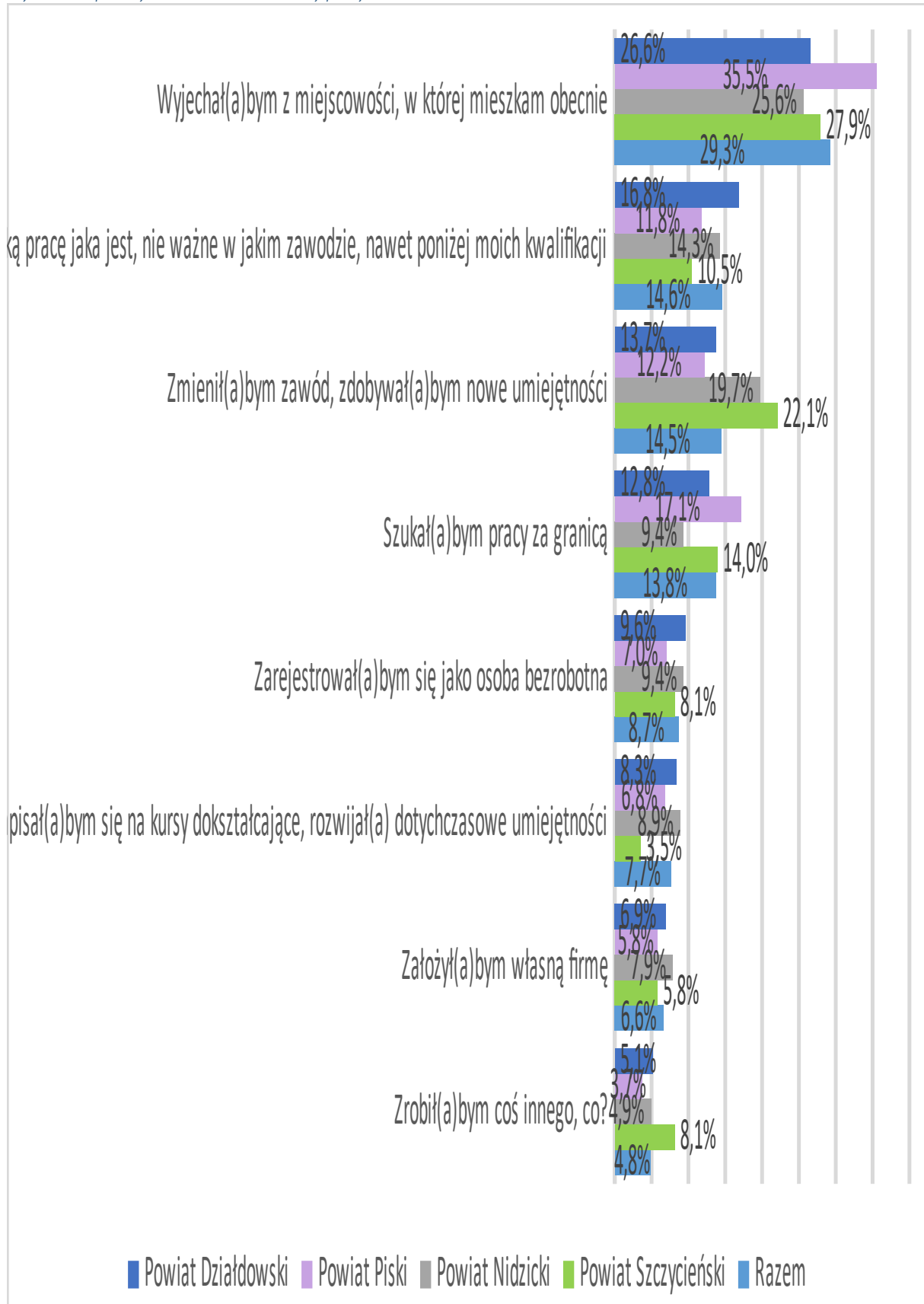


Źródło: badania własne, N=1553

W ostatnim pytaniu poproszono badanych o wskazanie prawdopodobnego działania w przypadku utraty pracy. Dominującą odpowiedzią na całym badanym obszarze był wyjazd z miejscowości zamieszkania a najczęściej na nią wskazywali mieszkańcy powiatu piskiego (co trzeci badany mieszkaniec tego powiatu zadeklarował możliwość zmiany miejsca zamieszkania w razie utraty pracy). W następnej kolejności respondenci staraliby się znaleźć jakiekolwiek zatrudnienie oraz byli gotowi przekwalifikować się. Przy czym gotowość do zmiany zawodu najliczniej zadeklarowali mieszkańcy powiatu szczycieńskiego.

Do kategorii „inne” zakwalifikowane takie wypowiedzi jak: „mam własną działalność”, „nie wiem”, „jestem emerytem”, „trudno powiedzieć”.

Wykres 17 Sposoby działania w razie utraty pracy



Źródło: badania własne, N=1553

Kluczowe informacje i wnioski płynące z badania:

1. Większość badanych uznaje za dobre miejsce do życia swój powiat oraz miejscowość przy czym najwyższy poziom zadowolenia wskazują mieszkańcy miejscowości powiatu nidzickiego.
2. Do najbardziej cenionych elementów infrastruktury oraz oferty mieszkańcy OF Mazury Południowe zaliczyli jakość funkcjonowania Straży Pożarnej, dostępność Internetu oraz dostępność miejsc handlu i usług.
3. Najślabiej oceniano elementy związane ze świadczeniem usług medycznych i ochroną zdrowia a także kwestie związane z rynkiem pracy.
4. W oczach badanych obszar Południowe Mazury pozytywnie wyróżnia krajobraz, czystość, estetyka, zasoby przyrodnicze, spokój i cisza.
5. Do słabych stron obszaru badani zaliczyli - rynek pracy, bezrobocie, niskie wynagrodzenia i niewykorzystany potencjał turystyczny.
6. Kwestie wymagające pilnej Interwencji to: poprawa jakości i rozbudowa infrastruktury drogowej, rynek pracy, który winien oferować więcej miejsc zatrudnienia, wyższe wynagrodzenia i zachęty inwestycyjne dla przedsiębiorców
7. Najlepiej ocenianymi elementami rynku pracy są możliwość założenia własnej działalności gospodarczej, możliwość pozyskania pracownika i możliwość przekwalifikowania się. Największymi mankamentami rynku pracy jest wysokość zarobków oraz możliwość znalezienia atrakcyjnego zatrudnienia.
8. Większość ankietowanych ma pewne obawy związane z możliwością utraty pracy przy czym najczęściej tego typu obawy wykazują mieszkańcy powiatu nidzickiego. Większość respondentów w przypadku utraty zatrudnienia jest skłonna przeprowadzić się do innej miejscowości, przyjąć jakąkolwiek ofertę pracy lub się przekwalifikować.

Spis tabel, wykresów i rysunków

Tabela 1. Powierzchnia jednostek administracyjnych obszaru funkcjonalnego Południowe Mazury w 2019r.....	16
Tabela 2. Zasoby surowców naturalnych występujących na terenie Południowych Mazur (wg stanu na 31.12.2019r.).....	17
Tabela 3. Klasy zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej uzyskane na podstawie oceny pięcioletniej (2014-2018) z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin.....	20
Tabela 4. Formy ochrony przyrody na terenie powiatów Południowych Mazur (2019r.).....	22
Tabela 5. Ruch ludności w powiatach Południowych Mazur w latach 2010-2019.....	28
Tabela 6. Wybrane cechy bezrobocia na terenie powiatów Południowych Mazur wyłonione na podstawie wskaźników udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych na danym obszarze (2019r.).....	33
Tabela 7. Lista zawodów deficytowych w powiatach Południowych Mazur (2020r.).....	33
Tabela 8. Lista zawodów nadwyżkowych w powiatach Południowych Mazur (2020r.).....	35
Tabela 9. Linie kolejowe na obszarze Południowych Mazur.....	40
Tabela 10. Duże instalacje OZE z Południowych Mazur - liczba i moc zainstalowana (2019r.).....	46
Tabela 11. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne (2018r.).....	49
Tabela 12. Charakterystyka szkolnictwa podstawowego w powiatach Południowych Mazur (2018r.).....	51
Tabela 13. Wyniki egzaminów ósmoklasisty wg powiatów (2020r.).....	52
Tabela 14. Infrastruktura sportowa na terenie powiatów Południowych Mazur.....	55
Tabela 15. Ambulatoryjna opieka specjalistyczna w powiatach Południowych Mazur.....	58
Tabela 16. Oddziały w szpitalach powiatowych PM wraz z liczbą łóżek (2020r.).....	59
Tabela 17. Struktura wydatków powiatów PM w układzie wybranych działów klasyfikacji budżetowej.....	67
Tabela 18. Programy średniookresowe realizowane przez powiaty Południowych Mazur.....	68
Tabela 19. Działania promocyjne podejmowane przez powiaty Południowych Mazur.....	69
Tabela 20. Urodzenia i przyrost naturalny na 1000 ludności oraz współczynnik obciążenia demograficznego.....	76
Tabela 21. Lekarze, pielęgniarki i położne na 10 tys. Mieszkańców, ludność na łóżko szpitalne i ludność na aptekę.....	77
Tabela 22. Współczynnik skolaryzacji netto oraz liczba uczniów przypadająca na oddział.....	78
Tabela 23. Stopa bezrobocia i pracujący na 1000 ludności oraz podmioty gospodarcze na 1000 ludności w wieku produkcyjnym.....	79
Tabela 24. Miejsca noclegowe na 1000 ludności oraz udzielone noclegi na 1000 ludności.....	80
Tabela 25. Udział ludności korzystający z instalacji.....	82
Tabela 26. Ranking badanych powiatów.....	83
Tabela 27. Średnie liczba punktów dla powiatów zgodnie z analizowanymi sferami.....	84
Tabela 28. Analiza SWOT Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury.....	85
Tabela 29. System monitorowania realizacji strategii w podziale na cele strategiczne.....	105
Wykres 1. Udział badanych z poszczególnych powiatów.....	107
Wykres 2. Płeć badanych.....	107
Wykres 3. Wykształcenie badanych.....	108
Wykres 4. Wiek respondentów.....	108
Wykres 5. Ocena jakości życia w powiecie.....	109
Wykres 6. Ocena jakości życia w miejscowości.....	109
Wykres 7. Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym.....	111
Wykres 8. Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat szczycieński.....	112
Wykres 9. Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat nidzicki.....	113
Wykres 10. Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat piski.....	114
Wykres 11. Ocena elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie zamieszkiwanym - powiat działowski.....	115
Wykres 12. Zalety, mocne strony, zamieszkiwanych powiatów.....	117
Wykres 13. Najważniejsze wady, słabe strony zamieszkiwanego powiatu.....	118
Wykres 14. Elementy lub oferta, która wymaga interwencji w najbliższych latach.....	119
Wykres 15. Ocena elementów rynku pracy w zamieszkiwanym powiecie.....	120
Wykres 16. Obawa o utratę pracy.....	121
Wykres 17. Sposoby działania w razie utraty pracy.....	122
Rysunek 1. Południowe Mazury na tle kulturowych struktur przestrzennych województwa warmińsko-mazurskiego.....	14
Rysunek 2. Struktura administracyjna Południowych Mazur na tle województwa warmińsko-mazurskiego.....	15
Rysunek 3. Kierunki wykorzystania powierzchni Południowych Mazur (2014r.).....	17

Rysunek 4. Emisja zanieczyszczeń gazowych na terenie Południowych Mazur w latach 2012-2019 (w tonach).....	18
Rysunek 5. Emisja zanieczyszczeń pyłowych na terenie Południowych Mazur w latach 2012-2019 (w tonach).....	19
Rysunek 6. Liczba ludności w latach 2010-2019.....	23
Rysunek 7. Odsetek ludności wg grup wieku w ogóle mieszkańców w latach 2010-2019.....	24
Rysunek 8. Urodzenia na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019.....	25
Rysunek 9. Zgony na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019.....	26
Rysunek 10. Przrost naturalny na 1.000 mieszkańców w latach 2010-2019.....	26
Rysunek 11. Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2019.....	29
Rysunek 12. Zmiany liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na tys. ludności w latach 2010-2019.....	30
Rysunek 13. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów na 10 tys. ludności i liczba podmiotów wykreślonych z rejestru REGON na 10 tys. ludności w latach 2010-2019.....	31
Rysunek 14. Zmiana 2010-2019 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto mieszkańców PM w relacji do średniej krajowej (Polska=100).....	36
Rysunek 15. Infrastruktura komunikacyjna - Mazury Południowe na tle województwa warmińsko-mazurskiego.....	37
Rysunek 16. Zmiany długości dróg gminnych i powiatowych w latach 2010-2019 (w km).....	39
Rysunek 17. Lotniska i lądowiska Południowych Mazur (2017r.).....	41
Rysunek 18. Planowany regionalny system tras rowerowych.....	43
Rysunek 19. Główne kierunki zasilania województwa warmińsko-mazurskiego w gaz przewodowy.....	44
Rysunek 20. Zmiany w zakresie długości sieci przesyłowej i rozdzielczej PM w latach 2010-2019 (w km).....	45
Rysunek 21. Przebieg linii przesyłowych najwyższych napięć w województwie warmińsko-mazurskim.....	46
Rysunek 22. Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej w latach 2010-2019 (%).....	48
Rysunek 23. Zmiany współczynnika skolaryzacji w latach 2010-2018 w powiatach Południowych Mazur.....	51
Rysunek 24. Kierunki kształcenia młodzieży uczęszczającej do techników na terenie PM (2018r.).....	53
Rysunek 25. Liczba porad lekarskich podstawowej opieki medycznej na 10 tys. mieszkańców w latach 2012-2019.....	57
Rysunek 26. Liczba lekarzy (personel pracujący ogółem) na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2018.....	61
Rysunek 27. Liczba pielęgniarów i położnych (personel pracujący ogółem) na 10 tys. mieszkańców w latach 2010-2018.....	61
Rysunek 28. Rodziny, którym na podstawie decyzji przyznano pomoc wg przyczyn (2014-2019).....	62
Rysunek 29. Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej w powiatach PM w latach 2010-2018.....	63
Rysunek 30. Dochody własne powiatów PM w przeliczeniu na mieszkańca (2010-2019).....	64
Rysunek 31. Udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem budżetów powiatów w latach 2010-2019.....	65
Rysunek 32. Dochody własne powiatów na mieszkańca w latach 2010-2019.....	65
Rysunek 33. Wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na mieszkańca w latach 2010-2019.....	66
Rysunek 34. Wynik finansowy budżetów powiatów Południowych Mazur w latach 2010-2019.....	68
Rysunek 35 Struktura zarządzania procesem wdrażania Strategii.....	104